

В самый пик проведения широкой информационной компании, выдающийся проповедник и святой Шрила Прабхупада смело утверждал, что астронавты на самом деле никогда не были на Луне.

Создание Мифа: Американцы на Луне?

В 60-х годах ушедшего века мир захватила лунная гонка. США и СССР стремились осуществить высадку человека на Луну. США поставило задачу любой ценой опередить СССР в программе высадки человека на Луну. СССР это не удалось, а США сообщили о шести высадках своих астронавтов на Луне.

Известно, что всего за несколько месяцев до объявленной высадки первых астронавтов, закончились крушением испытания динамической модели лунного модуля. При спуске в имитированных условиях лунной гравитации кабина стала неуправляемой, начала кувиркаться и разбилась, Армстронгу, пилотировавшему аппарат, чудом удалось катапультироваться. Обычно причины таких катастроф за несколько месяцев не устраняются (например, после крушений Шаттлов объявлялся мораторий на пуски сроком более года). Но это не помешало в дальнейшем совершить 6 полетов на этих же модулях.

Таким же образом, лунная программа НАСА не была доведена до высадки человека на Луну и из-за проблем с ракетой Сатурн-5, и из-за угрозы опережения со стороны СССР. Как стало потом уже известно, от реальной высадки астронавтов на Луну США отказались, заменив ее мистификацией. Прошло немного времени, как новые исследователи по представленным фотографиям и другим данным заподозрили обман и стали утверждать, что человечество стало жертвой грандиозной мистификации, а американцы на Луне не были. В средствах массовой информации и в Интернете развернулась грандиозная полемика по этому вопросу.

Ключевой момент американской аферы состоял в подмене реальной лунной программы на мистифицированную. Американцы не смогли осуществить высадку человека на Луну, тем не менее, которая утвердилась, войдя в сознание людей и учебники по космонавтике, как Великая Американская легенда о пребывании астронавтов на Луне. К наиболее сильным и очевидным фактам, позволяющим разоблачить американскую аферу, следует отнести следующие

ФАКТЫ ОПРОВЕРГАЮЩИЕ ВЕРСИЮ ВЫСАДКИ АМЕРИКАНЦЕВ НА ЛУНУ:

1. Высота и длина прыжков не соответствуют лунной гравитации.
2. Как на фото не видно звезд, так и астронавты (по их словам) не видели звезд с поверхности Луны. В НАСА не смогли подделать вид звездного неба с Луны, и решили его просто убрать, так как любой астроном смог бы их уличить. Хотя, по словам русских космонавтов, звездами усыпано все пространство космоса.

3. Американцы за последние 30 лет не осуществили ни одного пилотируемого полета к Луне. И это несмотря на то, что современный бюджет США несопоставим с бюджетом 60-х. Если был осуществлен полет к Луне, то почему бы ни воспроизвести его вновь?

4. На Луне есть только один источник света: Солнце. Следовательно, тени, отбрасываемые астронавтами и их оборудованием, должны падать в одном направлении. Но на фотографиях - тени разной длины и направления.

5. Нигде, ни на одном кадре, лунная пыль от удара ноги не поднимается выше одного метра, а должна бы подниматься на 6 метров и выше (исходя из лунной гравитации).

6. На фотографии видны белые пятна – как отблески прожекторов.

7. На снимках, содержащих горы на заднем плане, имеется некая разделительная черта между передним и задним планом, и там нет плавного перехода, что может говорить о горах – как о декорации.

8. Флаг на фотографии не отбрасывает тени.

9. При съемках американский флаг развевался на ветру “безвоздушного” пространства “Луны” так, что астронавт вынужден был его одернуть. Угол обвис, но как только астронавт отошел, флаг снова затрепетал.

10. Следы на поверхности слишком четкие для сделанных на обезвоженной Луне. Такие следы характерны для влажной почвы. Ведь даже на сухом песке Земли следы остаются с обсыпавшимися краями.

11. По своему качеству лунные фотографии походят скорее на студийные, а не на сделанные в далеком космосе.

12. Во время “прямых трансляций с Луны” зрителям несколько раз попадались на глаза странные вещи, как, например, открытая буква С, написанная краской на одном из “нетронутых” лунных камней и случайно попавшая в кадр.

13. Под лунным модулем после его посадки должна быть огромная воронка. Но в фильме и фотографиях, ни камешка, ни песка, ни пылинки не вылетело из-под двигателя лунного модуля с тягой в безвоздушном пространстве 4530 кгс.

14. Не видно пламени от ракетных двигателей. В эпизоде из фильма - посадка “Аполлона” на Луну: в иллюминаторе - приближающаяся лунная поверхность. И на ней - никаких отблесков пламени от работающего двигателя, даже в тени от лунного модуля. В телевизионных кадрах старта “Аполлона-17”: с Луны взлетная ступень вдруг начинает подниматься вверх, и опять - никакого пламени.

15. Во время поездки на лунном автомобиле “Ровер” слышен шум мотора, хотя там нет воздуха, по которому мог бы распространяться звук.

16. Пыль, вылетающая из-под колес “луномобиля”, клубится как в атмосфере, а не летит ровными струями, как должна была бы в безвоздушном пространстве.



“Развевающийся” флаг?
Тени в разные стороны?
Следы, как на влажной почве?

17. Нет пауз между репликами в разговорах астронавтов и НАСА. Хотя они должны быть, учитывая расстояние от Луны до Земли.

18. На некоторых фотографиях “луномобилям” – нет колеи или следов от колес, словно их перенесли туда по воздуху.

19. Даже учитывая меньшую гравитацию и необходимую первую космическую скорость (которая для Земли равна 8 км/с, а для Луны - всего 1,7 км/с, т.е. почти в пять раз меньше), как мог взлететь с Луны относительно небольшой лунный модуль, где могут только встать два астронавта? Тем более, два полностью одетых в скафандры астронавта просто физически не могли поместиться в лунном модуле по его параметрам, да вдобавок управлять полетом, приземлением, и взлетом из него.

20. Многие астронавты после окончания лунной программы умерли при странных обстоятельствах. В течение одного года погибло 11 человек, причастных к программе “Аполлон”! Из них 7 - в авиакатастрофах, трое сгорели в испытательной капсуле, хотя все они были профессиональными летчиками-испытателями.

21. Л. В. Баура, ведущий инженер КБ “Химмаш”, специалист по ракетным двигателям с 33-летним стажем, скрупулезно проанализировал все данные по экспедиции «Аполлон-11» и пришёл к однозначным выводам: если верны данные американских отчетов, ни посадка «Аполлона» на Луну, ни взлёт с неё были невозможны.

22. В фильме “Темная сторона Луны” (2003г.) были показаны многие видные люди того времени, утверждавшие, что съемки с Луны на самом деле выполнены в голливудских павильонах. Так, президент Никсон лично отдавал такое распоряжение на случай, если реальных съемок выполнить не удастся, а вдова Стенли Кубрика рассказывала, что съемки режиссировал ее покойный муж.

23. В течение нескольких лет группа независимых исследователей с доктором ф.-м. наук Поповым А.И. изучала доказательство, предъявленные НАСА относительно полетов американских астронавтов на Луну. В книге «Человек на Луне? Какие доказательства?» изложены результаты этих исследований. Вывод книги: доказательства высадок на Луну США при внимательном рассмотрении оказываются несостоятельными. Чтобы понять это достаточно знания физики на уровне ученика средней школы.



В своей книге “Мы никогда не летали на Луну” Билл Кейзинг (Bill Kausing) бывший начальник отдела технической информации фирмы “Rocketdyne” (работавшей в рамках проекта “Аполлон”) рассказывает, что в штате Невада на тщательно охраняемой авиабазе ВВС США неподалеку от города Меркьюри (Зона-51), производились видеосъемки лунной одиссеи. Кейзинг также отмечает, что для внедрения ложных воспоминаний в сознание астронавтов их подвергли процедуре гипнотического зомбирования. Некоторые астронавты до сих пор верят в реальность своей высадки на луну.

По словам Кейзинга, в то время вероятность успеха мероприятия внутри самой организации НАСА оценивалась как крайне низкая, что и предопределило весь сценарий мистификаций.

В силу сложившихся политических обстоятельств не могут начаться разоблачение американской аферы и официальные представители “Роскосмоса”, однако некоторые заявления и интервью можно рассматривать как первые шаги наших космических специалистов к разоблачению фальсификации НАСА. Примером может служить интервью, взятое у руководителя Федерального космического агентства А.Н. Перминова:

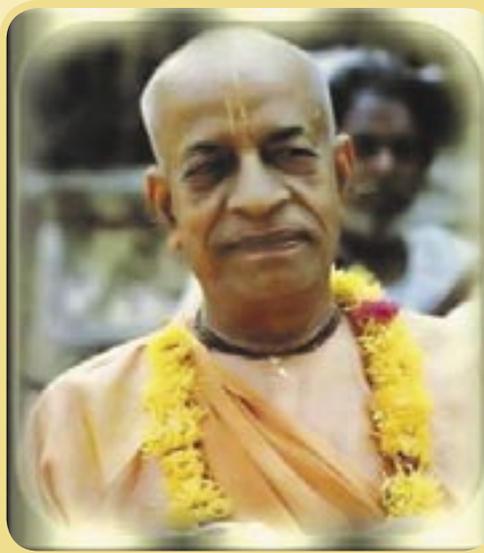
- Анатолий Николаевич, а как вы относитесь к известному мифу о том, что американцы на Луну не летали, а сцены своего пребывания там засняли в голливудских павильонах?

- ...дело в том, что часть съёмок, которые стали известны широкой публике, велась одновременно в Голливуде, то есть на Земле. Так сказать, на всякий случай... И получились нестыковки. На плёнке видно, что астронавты прыгают не на ту высоту, флаг там у них развевается, хотя не должен это делать в безвоздушном пространстве... Именно это дало возможность критикам говорить о том, что американцы не были на Луне, а сфабриковали сюжет в Голливуде. (АиФ № 48 от 29.11.2006)

Последствия признания этой лжи грандиозны. Не получив своевременного отпора и разоблачения, Америка поняла, что за глупцов и ослов можно держать не только простое население мира, но и его интеллектуальную элиту.

Таким образом, в борьбе за мировое господство и единоличную власть, Америка решилась на отчаянный шаг - реализовала мистификацию полетов человека на Луну.

**Отблески прожекторов?
Хрупкий лунный модуль?
И под ним нет воронок
от посадки?**



Шрила Прабхупада о путешествии на Луну

Выдающийся проповедник Ведического знания и святой Шрила Прабхупада часто говорил, что астронавты в действительности никогда не были на Луне. В то время проходила широкая информационная компания во всех СМИ, по телевидению и т.д., и никто даже и предположить не мог обратного. Но Шрила Прабхупада смело заявлял, что человек никогда не летал и не высаживался на луну. Он основывал свои утверждения на твердой вере в ведические писания. В Ведах (Шримад Бхагаватам, Бхагавад Гите и др.) ясно говорится, что человек не сможет достичь высших планет, таких как луна, с помощью механических приспособлений. Шрила Прабхупада прямо и открыто заявлял, что все это была мистификация, обман. В те времена многие люди воспринимали это с улыбкой: ну как можно усомниться во вроде бы реальных научных достижениях. Но сейчас мы можем видеть, как все больше здравомыслящих людей начинают задумываться: так были ли американцы на Луне?

Ниже приводятся выдержки из интервью Шрилы Прабхупады с репортером “Лос-Анжелес Таймс” взятым 26 декабря 1968 в Лос-Анджелесе.

Прабхупада: Точно так же как мы живем здесь самое большее 100 лет, жители Луны могут жить там десять 10 000 лет.

Эту информацию мы получаем от Шримад-Бхагаватам. Я перевел эту книгу на английский и прокомментировал.

Репортер: И это написано в Вашей книге?

Прабхупада: Да. Шримад-Бхагаватам дает яркое описание различных планет. Есть неисчислимые планеты в пределах этой вселенной, Солнце, Луна и другие планеты, они все ярко описаны, какие там жители и как они живут все там.

Репортер: Вы, кажется, утверждаете, что, если люди попробуют приземлиться на Луне, то они не смогут?

Прабхупада: Да, это здравый смысл. Предположим, кто-то хочет приземлиться в вашей стране, Америке. Вы не позволяете. Есть так много ограничений, визы, паспорт, иммиграция. И как Вы ожидаете внезапно приземлиться там?

Они настолько интеллектуальны и их продолжительность жизни столь долгая. Они далеко продвинуты в знании. Так что Вы не можете ожидать приземлиться там этим способом.

Репортер: Но если они будут там...

Прабхупада: Пока мы имеем информацию, что никакой полет туда не был успешен до настоящего времени. Так что не думаю, что они будут успешны в будущем. Этот процесс технического перемещения, как, например, автомобилем или самолетом, не может помочь достичь Луны. Настоящий процесс не такой, он описан в Ведической литературе.

Человек должен получить квалификацию.
Репортер: И как Вы описали бы этих людей, которые живут на Луне? Они невидимы для нас или видимы?

Прабхупада: Почти невидимы, да.

Репортер: Итак, в соответствии с вашим пророчеством...

Прабхупада: Нет, это не пророчество. Мы имеем это описание в Ведической литературе. Мы говорим на основании авторитета Вед. Мы не говорим ничего, что не уполномочено Ведической литературой. Это наш процесс.

Репортер: Если бы они могли приземлиться там, они бы могли иметь трудности от существ, которые живут там?

Прабхупада: Трудности уже есть. У вас столько трудностей прямо здесь. Российские ученые, американские ученые, они работают уже 10 лет. Однако они не приблизились к Луне. Это уже трудность. Как русские рекламировали: “Мы будем на Луне в 1965”, они дали объявление, чтобы продать землю. Так что это оказалось утопией. Вы видите? Кто-то хотел купить у России землю.

И они рекламируют также, что они поставят на Луне их флаг, Море Москвы. Так что это?

Репортер: Я просто пробовал определить, есть ли какие-то религиозные верования...

Прабхупада: Это не религиозная вера. Это факт. Знание, полученное из Ведических источников. Вы говорите об источнике знания из современных научных книг, точно так же мы говорим также об источнике знания, полученного от Вед. Это не религиозная вера или вера, не слепая вера. Мы не изобретаем ничего. Мы говорим на основе авторитетного знания, содержавшегося в Ведах.

Репортер: Как вы думаете, если американцы успешно приземлятся на Луне, это повредит движению сознания Кришны в США?

Прабхупада: Почему? Прежде всего, если даже они успешны в этом, то согласно нашему принципу, это просто трата времени. Поскольку мы не заинтересованы даже в лунной планете.

Мы пытаемся идти на планету Кришны, откуда никто не возвращается назад к этому несчастному условию жизни.

Несчастья Луны ничем не лучше несчастий Земли. Вы знаете, что это за несчастья?

Рождение, смерть, старость, болезни. Даже если кто-то достигает Луны, то какой в этом толк? Наше движение сознания Кришны не имеет никакого отношения к этому движению к Луне.

Репортер: Если я думаю, что скафандр является подходящим для Луны и я могу в нем приземлиться там, то почему нет? Кроме того, скафандр можно усовершенствовать...

Прабхупада: Это будущая надежда. Это не метод. Например, я получил хороший костюм, дорогостоящее платье, и вхожу в ваш аэропорт, в Нью-Йорк, но отдел иммиграции не позволит мне. Что вы можете сделать? Костюма недостаточно. Должна быть виза, разрешение. Костюм - не достаточная квалификация.

Репортер: Но если скафандр подходящий...

Прабхупада: Попробуйте понять. Вы прибываете из Европы или из Индии в очень хорошем джентльменском костюме. Это подразумевает, что отдел иммиграции позволит Вам войти в страну?

Для того чтобы попасть на Луну, нужны надлежащие качества и благочестие.