

Е. А. Копарев

**ДЕШИФРОВКА
ЗАБЫТЫХ
ПИСЬМЕННОСТЕЙ**

Петрозаводск
VERSO
2012

УДК 397
ББК 63.51(0)3
К 65

Копарев, Е. А.
К 65 Дешифровка забытых письменностей / Е. А. Копарев. — Петрозаводск: Verso, 2012. — 95 с.: ил.

ББК 63.51(0)3

ISBN 978-5-91997-059-0

© Е. А. Копарев, 2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I часть. Цивилизация индославов	4
Введение	4
1. Результаты археологических исследований в долине Инда	8
2. Арктическая теория	14
3. Русский и древнеиндийский эпосы	19
4. Об обрядах и обычаях русских и индусов	38
5. Дешифровка протоиндийской письменности	41
Заключение	46
II часть. Дешифровка древнеегипетской иероглифической письменности.	47
Введение	47
1. Дешифровка демотической письменности Т. Босевским и А. Тентовым.	48
2. Дешифровка иероглифической письменности Древнего Египта	50
Заключение	60
Приложение.	
Прочтение надписей на протоиндийском языке	63
Литература	94

І часть. ЦИВИЛИЗАЦИЯ ИНДОСЛАВОВ

ВВЕДЕНИЕ

ГЕОГРАФИЯ РУСИ

Москва и Киев-град и Константинов-град —
Вот царства русского заветные столицы...
Но где предел ему? И где его границы:
На север, на восток, на юг и на закат?
Грядущим временам судьбы их обличат...

Семь внутренних морей и семь великих рек:
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
От Волги по Евфрат, от Ганга до Дуная...
Вот царство русское и не прейдет вовек,
Как то провидел Дух и Даниил предрек.

1849 год, Фёдор Иванович Тютчев

О древности русского народа написано множество научных трудов, однако исследователи не решались переступить черту III тысячелетия до Р. Х. Лишь Мавро Орбини, вопреки устоявшейся в исторической науке парадигме, настаивал, что русские владели «Азией, Африкой, бились с египтянами, с великим Александром...»¹. Основываясь на этом утверждении, мы можем предположить, что славяне сражались с древними египтянами еще во II–III тысячелетии до н. э. Орбини писал, что «славяне-аланы... были распространены вплоть до реки Ганг, которая разделяет Индию и впадает в Южное море. Они не строили ни кибиток, ни домов, не обрабатывали землю,

¹ Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и разширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. — Переведена с итальянского на российский язык и напечатана... в Санкт-Петербургской Типографии, 1722 года, Августа в 20 день. — С. 3.

но питались мясом и множеством млека, всегда живущее на телегах, покрытых кожуринами с древ, возили их с собою по пространным степям... Всякая страна, в которую приезжали, казалась им своей»¹. Орбини, таким образом, сообщает нам о переселившемся на полуостров Индостан народе, который он относит к славянам. Научному сообществу известно, что на Индостан в древности перекочевали арьи. Возможно ли отождествить «славян-алан» с арьями? Известным индологом Н. Р. Гусевой в её монографии «Индуизм» уже был поставлен вопрос о существовании на исторической арене древней индославянской общности, отличающейся языковой близостью², а Рахулой Санкритьяной — автором книги «От Волги до Ганга», изданной в 1953 году, — был введён в научный лексикон термин «индославы». Он появляется в тексте этой книги как результат многолетних научных поисков многих исследователей. Р. Санкритьяна писал: «Область: среднее течение Волги. Народ: индо-славы. Время: 3500 до н. э. Этот рассказ посвящён одному из кланов (родов арьев, жившему за 325 поколений до нас). В это время он был частью белой расы Индии, Ирана и России, и к ним я отношу название индо-славы, а наука относит языки этой большой группы к той части индоевропейских языков, которую называют «сатэм»»³. Итак, Р. Санкритьяна отождествляет арьев с индославами, однако арьи ещё кочуют вдоль Волги, а не вдоль берегов Инда, поэтому могут быть названы только славянами. По утверждению Ф. П. Филина (Происхождение русского, украинского и белорусского языков. — Л., 1972), балто-славянская общность начала распадаться уже в V тыс. до н. э.⁴ Следовательно, славяне вполне могли появиться в среднем течении Волги уже в IV тыс. до н. э. Лингвист Б. В. Горнунг полагал, что предки арьев в III тыс. до н. э. заселяли северо-восток Европы⁵. Исходя

¹ Орбини Мавро. Указ. соч. — С. 103–104.

² См.: Гусева Н. Р. Индуизм. — М.: Наука, 1977. — С. 52–53.

³ Р. Санкритьяна. От Волги до Ганга / Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. — М.: Белые альвы, 2007. — С. 186–187.

⁴ См. по: Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. — М.: Белые альвы, 2007. — С. 5.

⁵ См.: Жарникова С. В. Золотая нить. — Вологда, Областной научно-методический центр культуры, 2003. — С. 8.

из этого, следует сделать предположение, что язык арьев мог иметь в своей основе речь праславян, на которой заговорили задолго до появления арьев. Но следует заметить, что общеславянский язык — «это язык, в целом сохранивший архаический тип»¹, он должен быть понятным представителям современных славянских народов. Уже в III тыс. до н. э. арьи стали покидать свои дома. Однако большинство племён арьев решили не оставлять свою Родину. Потомки этих арьев не забыли о своём общем названии вплоть до XV века н. э., о чём мы можем узнать из Вологодско-Пермской летописи: «В лето 6997... посылал князь великий Иван Васильевич всеа Русии рать свою на Вятку за их неисправление, князя Данила Васильевича Щеня да Григорья Васильевича Морозова Поплёву и иных воевод со мною силою. Они же, шедшее, грады Вятцкие взяша, а Вятчан людей к целованью приведоша, а Арьских князей и иных Агарян к роте приведоша, а Вятчан болших людей и з женами, и з детми изведоша, да и Арьских князей, и тако возвратишися. И князь великий Вятчан розвел по городам, подавал им поместья, а Арьских князей пожаловал, отпустил их в свою землю»². Автор этих строк посещал упоминаемую в летописи землю и смог убедиться в моноэтничности её населения. «Агаряне» не живут там уже несколько веков, так как «агарянами», скорее всего, русское население XV века называло всех лиц неправославного исповедания. В тексте летописи упоминается «рота», к которой привели князей арьев, в то время как вятичей в знак скрепления договора заставили целовать православный крест. Термин «рота» родственен иранскому слову «арта» и индийскому слову «рита». Арта — это космический и нравственный закон, которому подчинялись арьи.

В III тыс. до н. э. арьи уже могли проникнуть на полуостров Индостан. Здесь в долине реки Инд в том же тысячелетии до н. э. была создана развитая городская цивилизация.

¹ Мейе А. Общеславянский язык. — М.: Издательство иностранной литературы, 1951. — С. 14.

² Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. — М. — Л.: Издательство АН СССР, 1959. — С. 279.

Кем были созданы эти благоустроенные города? Н. Р. Гусева писала, что, судя по костным останкам, создателями этой грандиозной цивилизации были дравиды, относящиеся к негроидной расе¹. Но при этом, как мы видим, Н. Р. Гусева умалчивала о том, что у арьев была традиция сжигать тела умерших, а пепел, оставшийся после сожжения тела, высыпать в реку. Инд, как известно, поменял своё русло, поэтому костные останки арьев найти сейчас весьма затруднительно. В памятниках древнеиндийской литературы представители доарийских племен описываются как чёрные, безносые и нагие люди. Так ли выглядят те, кто созидал протоиндийскую цивилизацию?



Рис. 1.
Фрагмент фигурки царя.
Хараппа.

Посмотрите на облик представителя протоиндийской цивилизации (на рис. 1), чтобы убедиться в том, что протоиндийцы могли быть и арьями.

До недавнего времени никому не удавалось дешифровать надписи на печатях, найденных при раскопках в Хараппе и Мохенджо-даро. Тому Босевскому, македонскому учёному, удалось дешифровать демотическое письмо Древнего Египта благодаря тому, что имелся перевод текста на греческий язык. Протоиндийская письменность была дешифрована только после того, как дешифровке были подвергнуты забытые письменности тех древних народов, которые имели такие же традиции и обычаи, какие имели протоиндийцы.

Изделия мастеров протоиндийской цивилизации уже имеют ту неповторимую и узнаваемую форму, которая сохранилась до наших дней. Многонациональный народ Индии с III тыс. до н. э. и до наших дней сохранил традиции в ремёслах и архитектуре, в народных

¹ См.: Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. — М.: Вече, 2002. — С. 82.

обычаях. Один из руководителей Индии Дж. Неру с гордостью ото-
звался о своей стране: «На протяжении пяти тысячелетий истории
вторжений и переворотов Индия сохраняла непрерывную культур-
ную традицию». Антрополог Г. Поссель (США) отмечал, что по-
добное постоянство можно объяснить только миролюбием, рассу-
дительностью и долготерпением, присущими лишь народу Индии¹.

Принимали ли арьи участие в созидании протоиндийской цивили-
зации? Можно ли народ арьев отождествить с древними славянами?

При установлении языковой близости славян и протоиндийцев,
общности традиций и обычаев славян и индусов, установлении па-
раллелей в эпосах индусов и славян, можно было бы говорить о су-
щественности в долине Инда в III тыс. до н. э. народа, который мог
бы относиться к древним славянам и, следовательно, к древнерус-
скому суперэтносу, так как, по утверждению Нестора Печерского,
«словенский и русский язык един есть».

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ДОЛИНЕ ИНДА

В северо-восточной части Пакистана, в Пенджабе, есть неболь-
шой населенный пункт Хараппа. Он стоит на вершине возвышен-
ности, скрывавшей развалины древнего города. В 1853 году этот
древний город стал объектом изучения со стороны археологов, но в
1865 году, когда британцы приступили к строительству железной
дороги между Карачи и Лахором, развалины древнего поселения
пошли на щебень для насыпи. Руины одного из древнейших городов
мира были, казалось бы, уничтожены, но в 1875 году английский
археолог А. Канингхэм обнаружил в Хараппе печать с надписью,
не поддающейся дешифровке.

¹ См.: Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. — Наука и жизнь. —
1999 г. — № 6. — С. 42–44.

В 1922 году Джон Маршалл, раскопав на берегу Инда «поселение мертвых» — Мохенджо-Даро, открыл столь же древний, как Хараппа, город: с кварталами, укреплениями и водостоками из кирпича.

Археологические раскопки были продолжены Эрнестом Маккеем в 30-е годы и возобновлены в 60-е годы прошлого века пакистанскими и американскими археологами. В результате археологических работ следы протоиндийской цивилизации были найдены и у подножий Гималаев, и в долине Ганга, возле Дели. По находкам в Хараппе эта цивилизация стала называться хараппской.

Общая площадь распространения древнейшей цивилизации Индостана охватывает гигантскую территорию: 1500 км на 1100 км. Таким образом, эта древняя цивилизация по площади превосходила цивилизации Древнего Египта и Месопотамии, вместе взятые. Протоиндийская цивилизация датируется примерно 2500–1800 годами до н. э.

Немощёные улицы в Мохенджо-Даро были расположены с востока на запад и с севера на юг. Здания домов выглядят очень просто, они не имеют никаких украшений. Особенностью построек в Мохенджо-Даро являются купальни, имеющиеся в каждом жилом доме и снабжавшиеся водой из глубоких кирпичных колодцев. Впечатляет единая канализационная система отдельных домов и всего города. Найдены общественные бани. Далее найден был и огромный склад, свидетельствующий об обширной торговле этого города с Эламом и Вавилонией.

Именно торговле посвящена была деятельность энергичных жителей этих многочисленных каменных построек. Именно купцы определили лицо Хараппы. Цивилизация долины Инда оставила свой след в Междуречье, так как там на побережье археологи находили гири, сделанные в городах Хараппской цивилизации. В аккадских клинописных текстах упоминалась восточная страна Мелухха, которая отождествляется археологами с государством в долине Инда. В Месопотамию из Хараппского государства кораблями везли медь, свинец, олово, золото, жемчуг и слоновую кость. Хараппа завозила из Гималаев строительную древесину, лазурит и золото —

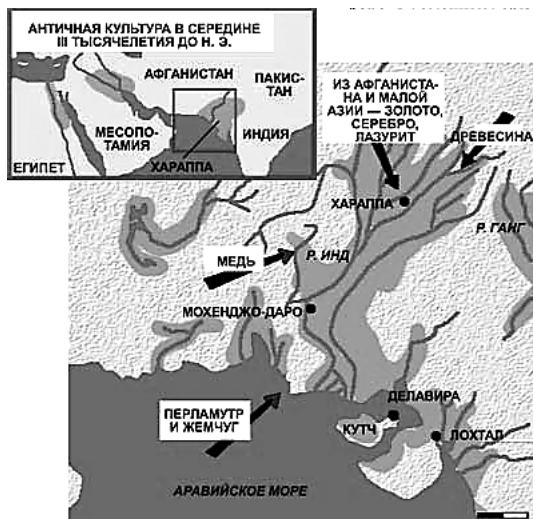


Рис. 2. Торговые пути Харал্পского государства.

из Афганистана (См. рис. 2). При раскопках Лотхала (Саураштра) было установлено, что здесь во время существования харал্পской цивилизации находился порт.

В этом городе работали ткачи, гончары, резчики по кости, ювелиры, кузнецы. Топоры, ножи, мечи, пилы, бритвы были изготовлены из бронзы. Пока остается невыясненным, чем были просверлены отверстия в бусинах из сердолика.

Народ, живший в окрестностях города, разводил хлопок, ячмень и пшеницу. Земледельцы пользовались разливами Инда. Стабильные урожаи способствовали разделению труда: кто-то пахал землю плугом, кто-то занимался обменом изделий. Благополучию цивилизации способствовало, судя по всему, и скотоводство. Население разводило кур, коз, овец, коров и зебу¹.

При раскопках были найдены разнообразные предметы, дающие нам представление о быте и искусстве протоиндийцев (Рис. 3 и 4).

¹ См.: Шаров С. Цивилизация, утонувшая во времени. — Наука и жизнь. — 1999 г., № 6. — С. 42–47.

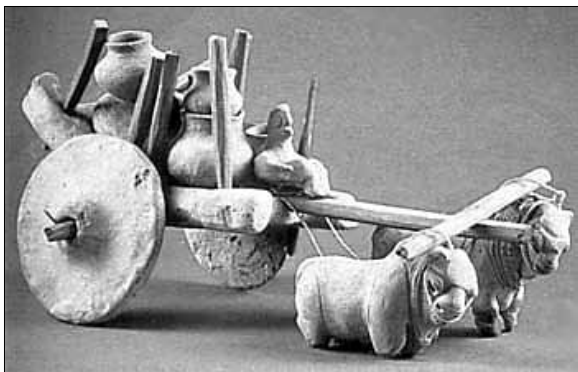


Рис. 3. Детская игрушка, найденная при раскопках.

К произведениям протоиндийского искусства относятся и печати, изготовленные из стеатита и обожженной глины. На них вырезаны изображения зверей и сцены из жизни протоиндийцев. На одной из печатей изображено трёхликое божество, сидящее в особой «йогической» позе (См. рис. 5).



Рис. 4. Обнаруженная археологами женская фигурка.

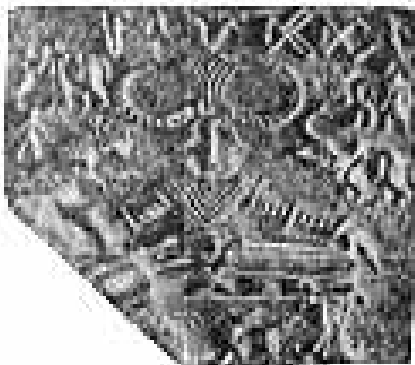


Рис. 5. Божество с тремя ликами.



Рис. 6. Бог в изображении мастеров фламандской школы живописи. (The Trinity c. 1500, Flemish School, (16th century) / H. Shickman Gallery, New York, USA / The Bridgeman Art Library International).
См. по: <http://www.repro-tableaux.com/a/flemish-school/the-trinity-c1500.html>.

Дж. Маршал, руководитель раскопок, считал, что это изображён Шива в образе покровителя скота. Бог виделся трёхликим и западноевропейцам XVI века (См. рис. 6).

Судя по изображениям на печатях, протоиндийцы поклонялись божествам воды, огня и деревьев. В Лотхале были обнаружены остатки алтаря.

По утверждению Б. Грозного, на местах раскопок находились «греческие» кресты¹.

Значительный интерес представляют собой изображения свастики на печатях² (См. рис. 7).

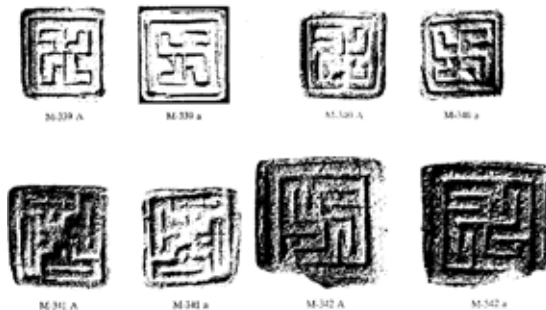


Рис. 7. Изображение свастики на печатях.

¹ См.: Грозный Б. Протоиндийские письмены и их расшифровка. — Вестник древней истории. — 1940 год, № 2 (11). — С. 22.

² Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. by J. P. Joshi, A. Parpola. — Helsinki: Suomalainen Tiedekatemia, 1987. — P.85.

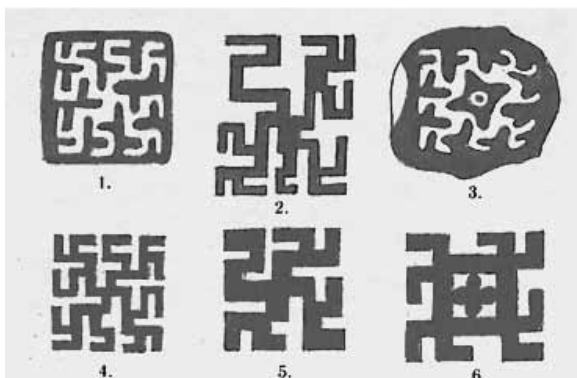


Рис. 8. Орнаменты на изделиях бронзы 2 тыс. до н. э., Северный Кавказ (1–3); орнамент на вышивках, Вологодчина 19 века (4–6).

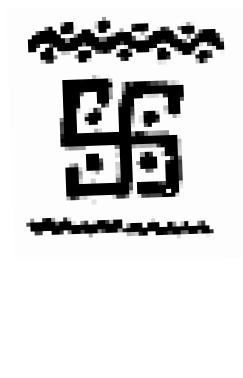


Рис. 9. Узор на сосуде, Индия.

Нетрудно заметить сходство между этими изображениями и орнаментом на изделиях славян и индийцев (См. рис. 8 и 9).

Кто же создал эту, одну из древнейших культур нашей планеты?.. В V тысячелетии до н. э. в Западном Пакистане уже жили люди, занимавшиеся земледелием и домашним скотоводством. Но это была эпоха неолита. Особый интерес представляют исследования французского археолога Ж.-М. Казаль в селении Амри. Здесь нижние слои дохарапского периода аналогичны с сельскохозяйственными культурами Белуджистана, а более поздние слои изобилуют керамикой раннехарапских поселений. Сам Казаль считал, что харапская культура не могла возникнуть из культуры Амри, а могла лишь поглотить её¹. В верхних слоях Харатпы археологи обнаружили фаянсовые бусы, почти тождественные бусам из Кносса на острове Крит (XVI век до н. э.).

Из-за того, что климат долины Инда становился всё более аридным, реки, впадающие в Инд, начали пересыхать. Сам Инд обмелел и, видимо, изменил русло. Сухость климата привела к тому, что почвы долины истощились. Значительно сократилась площадь пастбищ.

¹ См.: Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. — СПб.: Алетейя, 2001. — С. 30.

Когда горожане заметили, что продовольствия им не хватает, они стали переселяться в долину Ганга. Эту землю они считали своей.

В Восточной Индии индийскими археологами было установлено наличие культуры «медных кладов и жёлтой керамики», которую, как предполагают некоторые учёные, могли создать представители протоиндийской цивилизации, центр которой находился в Хараппе. Известный археолог Р. Гейне-Гельднер утверждал, что создателями культуры «медных кладов» были арийские племена. Создатели культуры «медных кладов» подверглись хозяйственному влиянию со стороны мундских племен. Культура «медных кладов» сменилась культурой «серой расписной керамики», характерной для арийских племён, вступивших в культурно-хозяйственное взаимодействие с дравидийскими и мундскими народностями¹.

Таким образом, результаты археологических исследований позволяют говорить о том, что племена арьев могли, наряду с местными племенами дравидов, основать цивилизацию Хараппы.

2. АРКТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Основа арктической теории была заложена книгой североамериканского историка Уоррена «Найденный рай, или Колыбель человечества на Северном полюсе» (1893 г.). Уоррен предложил искать прародину всех этносов в Арктике.

Подробнейшие описания Арктики содержатся в древнейших литературных памятниках человечества — в индийских Ведах. К этому выводу пришёл санскритолог и историк Бал Гангадхар Тилак (1856 — 1920), написавший свою книгу «Арктическая родина в Ведах» (1903 г.). Признаётся, что все десять книг (мандал) самой древней из Вед — Ригведы — были написаны во III–II тыс. до н. э. уже в Индии. Сколько столетий до этого передавались Веды изустно?

¹ Бонгард-Левин Г. М. Указ. соч. — С. 54, 57.

Индусы верят, что истину Вед брахманы восприняли от богов и передавали в качестве устного предания от одного поколения к другому. Таким образом, следует прийти к выводу о том, что Ригведа могла быть создана арьями ещё в Приполярье. Она отразила все природные явления, характерные для арктического региона.

Так, в Ригведе (X, 89, 2,4) говорится:

2. Этот Сурья (охватил) кругом широкие просторы.
Пусть Индра поворачивает его, как колёса колесницы,
(Этого) неостанавливающегося, словно деятельный поток.
Чёрный мрак он убил (своим) блеском.

4. Для Индры я гоню хвалебные песни — воды,
Вытекающие непрерывным потоком со дна океана,
(Для того,) кто (своими) силами установил врозь
Небо и землю, словно колёса с помощью оси¹.

Мы видим, что небо уподоблено колесу на оси, оно поворачивается, как «колесо колесницы», поэтому его можно сопоставить только с небесной сферой, видимой на Северном полюсе.

Также в Ригведе (I, 24, 10) звёзды описываются как стоящие в небе, т. е. не заходящие за линию горизонта:

10. Вон те звёзды, что вверху укреплены —
Ночью они видны. Куда же днём уходят?²

Мы — люди современного общества — редко бросаем свой взор на звёздное небо. Многие из нас, живущих в южных широтах, вдалеке от Заполярья, не знают, что многие звёзды имеют свой восход и свой закат. Картину ночного неба с незаходящими светилами, изображённую в Ригведе, мы можем увидеть только в области, прилегающей к Северному полюсу. Все звёзды исчезают здесь с небосклона только при приближении дня. Полярный день длится полгода. День и ночь богов,

¹ Ригведа. Мандалы IX–X / Сост. Елизаренкова Т. Я. — М.: «Наука», 1999. — С. 233.

² Ригведа. Мандалы I–IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. — М.: «Наука», 1999. — С. 29.

как утверждает древняя ведическая литература, длятся по шесть месяцев. Об этом говорят «Законы Ману» (1, 67): «У богов день и ночь — человеческий год, опять разделённый надвое: день — период движения солнца к северу, ночь — период движения к югу»¹. В Авесте — священной книге зороастрийцев — мы можем прочесть похожие утверждения (Вендидад, фаргард II): «Так изрёк Ахура-Мазда: «Самостоятельные и сотворённые светила, как один раз заходящими и восходящими кажутся звёзды, Луна и Солнце. И одним днём казался год...»²».

О долгой заре как об одной из реалий Арктики говорится в Ригведе (I, 123, 6–8):

6. Пусть возникнут богатые дары, пусть возникнут обильные подкрепления!
Поднялись пылающие сполохи.
Желанные блага, сокрытые мраком, —
Сверкающие зори делают их видимыми.
7. Одна уходит прочь, другая приходит.
Две несхожие половины суток сходятся вместе.
Другая заставила скрыться мрак двух окружающих (миров).
Засверкала Ушас с блистающей колесницей.
8. Одни и те же сегодня, одни и те же завтра,
Они следуют длительному установлению Варуны.
Безупречные, (каждые) тридцать йоджан
Одна за другой они осуществляют в один день замысел³.

Ригведа описывает в этих строках многодневное заметное наблюдателю кружение солнца чуть ниже линии горизонта. Подобное возможно лишь в Заполярье с его долгой полярной ночью. О мраке этой ночи упоминается в строках Ригведы (X, 124, 1):

1. Приди, о Агни, на это жертвоприношение...
Слишком долго пролежал ты во мраке⁴.

¹ Законы Ману. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. — С. 27.

² Гаты Заратустры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. — СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. — С. 166.

³ Ригведа. Мандалы I–IV. — М., 1999. — С. 154–155.

⁴ Ригведа. Мандалы IX–X. — М., 1999. — С. 281.

В одной из строк Ригведы (X, 138, 3) говорится о полярном дне: «Сурья распряг колесницу посреди неба»¹. Те, кто создал эту Веду, дают нам понять, что бог солнца расположился в небе для продолжительного отдыха, что не может не быть связанным с очень долгим пребыванием дневного светила над линией горизонта.

Текст эпоса Махабхарата также говорит о том, что арьям были известны земли, прилегающие к Арктике: «По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нем обнаруживается три сотни и шестьдесят делений»².

В Авесте многократно упоминается горная цепь её главной горой Хукайрья. Эту горную цепь отождествляют с Уральскими горами. Ороним Кукайя употребляет ал-Идриси (См.: Tallgren-Tuulio O.J. Du Nouveau sur Idrisi, с. 170; Miller K. *Maprae arabicae*. Bd. I. N. 2, с. 49. Сравните: Калинина Т.М. Сведения ранних ученых Арабского халифата. — М., 1988, — С. 85)³. Ал-Идриси сообщает нам о горной цепи Кукайя: «Это большая гора, протянувшаяся от моря Мрака (Северного Ледовитого океана — *Авт.*) до края обитаемой земли. Эта гора простирается до страны Йаджуджа и Маджуджа на крайнем востоке и пересекает ее, проходя в южном направлении до темного, черного моря, называемого Смолистым (аз-Зифти). Это очень высокая гора, никто не может подняться на нее из-за сильного холода и глубокого вечного снега на ее вершине (Al-Idrisi. *Opus geographicum sive "Liber ad eorum delectationem qui terras peragrare. Consilio et auctoritate E.Cerulli, F.Gabrieli, G.Levi Della Vida, L.Petech, G.Tucci. Una cum aliis ed. A.Bombaci, U.Rizzitano, R.Rubinacci, L.Veccia Vaglieri. Neapoli-Romae, 1970. С. 910)*⁴.

Согласно древнеиранской традиции исток Ра (Волги) находится на горах возле вершины Кукайя. Кроме основного

¹ Ригведа. Мандалы IX — X. — М., 1999. — С. 294.

² Махабхарата. Адипарва.—М.: НИЦ «Ладомир», 1992 — С. 53.

³ См. по: Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. — М.: «Восточная литература» РАН, 1999. — С. 52.

⁴ Цит. по: там же. — С. 80.

течения реки Атиля (Волги) ал-Идриси знает два его притока, один из которых мог считаться местными народами самим Атилем. Академик Б.А.Рыбаков предложил соотнести один из безымянных притоков с верхним течением Камы до впадения в нее реки Белой (Рыбаков Б.А. Русские земли по карте Идриси 1154 г. — КСИИМК. Вып. 43. 1952, с. 12.)¹. Самый крупный приток Камы — Вишера, истоки которой находятся на Северном Урале. Итак, можно сделать вывод о том, что река, которую древние арьи называли Ра, имела, как они считали, свой исток на Северном Урале. В Каму впадает также река Вятка. Племя, живущее на её берегах, упомянуто в надписи на печати, найденной при раскопках в Мохенджо-Даро — одного из городов Хараппской цивилизации.

В Авесте воспевается священная река арьев Ардви-Сура:

Молись текущей мощно
 От высоты Хукарья
 До моря Ворукаша.
 Из края в край волнуется
 Все море Ворукаша.
 И волны в середине
 Вздываются, когда
 Свои вливает воды,
 В него впадая, Ардви
 Всей тысячью протоков
 И тысячью озер².

В этих строках Авесты описывается Обь с её многочисленными рукавами, протоками и окружающими её озёрами. Ни Северная Двина, ни Енисей под это описание не подходят.

В гимне Ардви-Суре упоминаются бобры, которые не обитают ни в Иране, ни в Средней Азии, но которых арьи видели на своей северной прародине:

¹ См. по: Коновалова И. Г. Указ. соч. — С. 89.

² Авеста: Избранные гимны / пер. с авест. И. Стеблин-Каменский. — М.: Дружба народов; КРАМДС — Ахмед Ясови, 1992. — С. 27.

Бобровую накидку
Надела Ардвиг-Сура
Из шкур трёхсот бобринных,
Четырежды родивших
(Когда они шерстистей,
Когда их гуще мех),
Так сделанную, чтобы
Смотрящему казалась
Она покрытой золотом
И полной серебром¹.

Итак, памятники древнеиндийской и древнеиранской литературы свидетельствуют о том, что Северо-Восточная Европа и Западная Сибирь были древней прародиной арьев.

3. РУССКИЙ И ДРЕВНЕИНДИЙСКИЙ ЭПОСЫ

В древнеиндийской и славянской мифологиях отмечаются параллели, указывающие на единое основание культуры славянских народов и народов Индии. Племена арьев, расширяя пределы родной земли, приносили с собой свою веру, предания седой старины, мифы, сказания, легенды, сказки, которые усваивались соседними народами, в том числе и народами Индостана. Этим и объясняется сходство мифологических мотивов в славянском и древнеиндийском эпосах.

Для человека древности глубоко чуждой была мысль об исчезновении души после смерти тела, поэтому души праведников ему мыслились переселяющимися на небеса, а души грешников — снисходящими в пространство, населённое враждебными человеческому роду существами. Таким образом, для древнего человека космос не ограничивался видимой ему ойкуменой. Кроме неё, Среднего мира, по его представлениям, существовали ещё Верхний и Ниж-

¹ Авеста. — С. 50.

ний миры. Между этими тремя частями вселенной должна была, по мнению наших предков, осуществляться связь, должно было быть некоторое взаимодействие, как между частями единого организма. Символом этой связи для людей древнего мира стало Мировое древо, представляемое в качестве средоточия, оси мироздания. Мировое древо — инструмент, посредством которого высшие силы управляют материальной вселенной, с помощью которого осуществляется нравственный закон (Ригведе. I, 24, 7–9):

7. В бездонном (пространстве) царь Варуна с чистой силой действия
Держит прямо вершину дерева.
(Ветви) направлены вниз. Их основание — наверху.
Да укоренятся в нас (его) лучи!
8. Ведь широкий сделал царь Варуна
Путь для солнца, чтобы следовать (ему).
Безногому он сделал ноги, чтобы приставить,
А еще он отвращает словом даже (того врага), что проник в сердце.
9. Сотня, о царь, у тебя целебных средств, тысяча.
Широким (и) глубоким пусть будет благоволение твое!
Прогони далеко прочь Гибель!
Даже содеянный грех сними с нас!¹

В русских заговорах Мировое древо растёт на острове Буяне, на котором лежит камень Алатырь. На Мировом древе живут праведники, в его кроне играют друг с другом убитые в результате проведения абортотв детей², но у корней дерева обитает злая змея Шкурпея³. Под корнями Мирового древа поселилась всякая нежить

¹ Ригведа. Мандалы I — IV. — С. 29.

² Полевые материалы Кубанской фольклорно-этнографической экспедиции — 1991. Адыгея. Майкопский район, станица Новосвободная. Аудиокассета № 452. Информатор Зызина А. Н. 1906 г. р. — См. по: Олейникова Г. П. Репродуктивное поведение традиционной кубанской семьи // Православие, традиционная культура, просвещение. — Краснодар, Издательство «Крайбибколлектор», 2000. — С. 59.

³ См.: Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. — М.: Изд-во «Эксмо», 2004. — С. 115.

и нечисть: упыри, лешие, русалки. Об этом Древе нам уже поведал в своей сказке А. С. Пушкин:

У Лукоморья дуб зеленый;
Златая цепь на дубе том;
И днем и ночью кот ученый
Все ходит по цепи кругом;
Идет направо — песнь заводит,
Налево — сказку говорит.
Там чудеса: там леший бродит,
Русалка на ветвях сидит;
Там на неведомых дорожках
Следы невиданных зверей;
Избушка там на курьих ножках
Стоит без окон, без дверей;
Там лес и дол видений полны;
Там на заре прихлынут волны
На брег песчаный и пустой,
И тридцать витязей прекрасных
Чредой из вод выходят ясных,
И с ними дядька их морской;
Там королевич мимоходом
Пленяет грозного царя;
Там в облаках перед народом
Через леса, через моря
Колдун несет богатыря;
В темнице там царевна тужит,
А бурый волк ей верно служит;
Там ступа с Бабою Ягой
Идет бредет сама собой;
Там царь Кашей над золотом чахнет;
Там русский дух. Там Русью пахнет!¹

Дуб Лукоморья — это одна из форм Мирового древа. Пушкин знал, что Лукоморье — это та сакральная область, которую наши предки считали вполне реальной, действительно существующей. Границу между видимым миром и таинственным миром, простран-

¹ Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный. — Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. — С. 5–8.

ство которого отмечено пребыванием в нём «Алатырь-камня», «острова Буяна», миром, в котором «лес и дол видений полны», можно было, как считали наши предки, легко пересечь. В этом хочет нас убедить и сам Пушкин, который в конце сказки добавляет: **«И я там был, и мёд я пил».**

Описания мира покинувших землю праведных предков, живого межличностного контакта между живущим на земле и ушедшим в иной мир содержит X мандала Ригведы (135, 1–4):

(Мальчик)

1. «Под деревом с прекрасной листвой,
Где пьёт с богами Яма,
Там наш отец, глава рода,
Озирается в поисках предков.

2. Исполненный горя, смотрел я,
Как он озирается в поисках древних,
Бредя по тому нелёгкому пути.
По нему затосковал я вновь».

(Голос отца)

3. «О мальчик, новая колесница
Без колес, которую ты создал в воображении,
У которой одно дышло, (но) едет она во все стороны
Ты стоишь на (ней), не видя (этого).

4. За колесницей, которую, о мальчик,
Ты покати́л от вдохновенных,
За ней катилось вслед песнопение:
Отсюда оно было помещено на корабль»¹.

...Арьский мальчик-сирота увидел очами своей души горную обитель, в которой его отец искал своих предков, чтобы обрести их заступничество... Эти строки силой своего художественного воздействия подобны поэтическим строкам, написанным Пушкиным или Данте.

¹ Ригведа. Мандалы IX–X. — М., 1999. — С. 291–292.

«Древо с прекрасной листвою» — это, быть может, Мировое древо, которое в русском эпосе описывается как дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями. Мы видим, таким образом, что мировое древо — это символ того нелёгкого пути, который должна пройти душа человека для того, чтобы не быть чужой среди пирующих праведников.

Обращаясь к сыну, отец упоминает корабль. В этом корабле легко угадывается кораблик, упомянутый в пушкинских строках:

«Ветер на море гуляет
И кораблик подгоняет;
Он бежит себе в волнах
На раздутых парусах».

Этот кораблик плывёт от острова Буяна, на котором, как мы уже знаем, находится камень Алатырь и растёт дуб с золотыми ветвями и серебряными листьями... Представление о заступничестве, покровительстве со стороны предков, пребывающих на «том свете», — одна из основных черт мировосприятия древних индоевропейцев. Объясняется это представлением их уверенностью в том, что их деды и прадеды приобщены «в мире ином» к сонму богов-первопредков.

Камень Алатырь часто упоминается в русских заговорах:

На море на Океане, на острове Буяне
Лежит бел-горюч камень Алатырь.
На том камне стоит стол престольный,
На столе сидит красна девица,
Швея-мастерица, заря-заряница,
Держит иглу булатную,
Вдевает нитку рудо-жёлтую,
Зашивает рану кровавую.
Нитка оборвьись — кровь запекись!

Наши предки верили, что камень Алатырь существовал от момента сотворения мира. Под ним сокрыта вся сила святорусской земли, он — «всем камням мати»¹. Камень Алатырь имеет играет

¹ Голубиная книга. Славянская космогония. — М.: «Эксмо», 2008. — С. 106.

в древнерусской мифологии такую же роль, что и священная гора Меру в древнеиндийской.

О сообщаемости мира земного и мира небес, покровительстве предков, приходящих на помощь своим потомкам, говорит нам «Житие Александра Невского»: «Пелугий... был крещён и жил среди рода своего, язычников, наречено же имя ему в святом крещении Филипп, и жил он богоугодно, соблюдая пост в среду и пятницу, потому и удостоил его Бог видеть видение чудное в тот день. Расскажем вкратце. Узнав о силе неприятеля, он вышел навстречу князю Александру, чтобы рассказать ему о станах врагов. Он стоял на берегу моря, наблюдая за обоими путями, и провёл всю ночь без сна. Когда же начало всходить солнце, он услышал шум сильный на море и увидел один насад, плывущий по морю, и стоящих посреди насада святых мучеников Бориса и Глеба в красных одеждах, держащих руки на плечах друг друга. Гребцы же сидели, словно мглою одетые. **Произнёс Борис: «Брат Глеб, вели грести, да поможем сроднику своему князю Александру».** Увидев такое видение и услышав эти слова великомучеников, Пелугий стоял трепетен, пока насад не скрылся с глаз его. Вскоре после этого пришёл князь Александр, и Пелугий, радостно встретив князя Александра, поведал ему одному о видении. Князь же сказал ему: «Не рассказывай этого никому...»¹.

Жители иного мира отличаются крайней взыскательностью. Они могут и наказать. Вот что написано в «Повести временных лет» 1092 года: «Предивно бысть... человецы глаголаху, яко навье бьют полочаны» (ПСРЛ. Т. 1. СПб., 1846. — С. 92)². Многие современные исследователи язычества уверены, что навями назывались лишь души зловредных мертвецов, однако это не так. Нави, как считали древние славяне, — это все те, кто населяет невидимый нами мир. В русском фольклоре «навье», в основном, вредит живым, яв-

¹ Изборник: Повести Древней Руси / Сост. И прим. Л. Дмитриева и Н. Поньрко. — М.: Худож. лит., 1986. — С. 176–177.

² См. также: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. — М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. — С. 80. Сравните: Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. — М.: Вече, 2009. — С. 20.

ляясь из воздушной или водной среды. Прогонять его приходится с помощью заговоров. Вот один из них: «При море чёрном стоит столп, на том столпе камень, на том камне сидит святой отец Сисиний и зрит на море чёрное. И возмутися море до облак — изыдоша из моря двенадцать жён простоволосых, окаянное дьявольское видение. И вопросиша их святой отец Сисиний:

— Что есть злыя жены зверообразны?

Они же отвеща ему:

— Мы — окаянные трясавицы, дщери Ирода, снявшего с Иоанна Предтечи главу.

Вопроси святой отец Сисиний:

— Почто пришли?

— Идем в землю святорусскую род человеческий мучити — тело повреждати, кости ломати, в гроб вгоняти; аще кто зло творит, опивается, объедается, обедни и заутрени просыпает, Богу не молится, — тех мучим разными муками: они наши угодницы.

Помолися Богу святой отец Сисиний:

— Господи! Избави род христианский от таких диаволой.

И посла Господь Михаила архангела и четырех евангелистов, повелел трясавиц мучить тремя прутьями»¹.

Индусские знахари также гнали духов лихорадки в лес и горы. Повинуясь словам заговора, водные духи апсары (аналог наших русалок) удалялись вглубь леса и прятались в деревьях.

Мировое дерево, согласно верованиям древних славян, растёт в Ирий-саду — в раю. Праведника в Ирие ожидает несказанное блаженство. Время перестает существовать для него. Но для того, чтобы попасть в Ирий, следует прожить безгрешную жизнь. О жизни в раю упоминается и в Ригведе (X. 14. 9–11):

9. Уходите, расходитесь и расползайтесь отсюда!

Ему приготовили отцы это пристанище.

Яма дает ему место успокоения,

Украшенное днями, водами, ночами.

¹ Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. — М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. — С. 85–86.

10. Спеши мимо двух псов, потомков Сарамы,
Четырехглазых, пятнистых, по верному пути
И достигни отцов, которых легко найти,
Которые веселятся на общем пиру с Ямой!
11. Два твоих пса, о Яма, — сторожа,
Четырехглазые, стерегущие путь, надзирающие за людьми.
Им его передай, о царь,
И надели его благополучием и здоровьем!¹

В эпосе южных славян часто упоминаются Суденицы — девы судьбы, определяющие человеческую жизнь. Едва в доме рождается младенец, к нему прилетают три девы, одетые в белые платья. Зачастую вместо платьев они покрыты перьями белого цвета. По поверьям, Суденицы живут там, где небо сходится с землей. Они нередко спорят меж собою, какую судьбу назначить младенцу. Следует учесть, что область, где «небо сходится с землей» (как и «край света», «море-океан») является местом мифического сакрального пространства, в котором не действуют земные законы. Девы судьбы являются из того мифического пространства, в пределах которого находится остров Буян, на котором лежит камень Алатырь, а на камне Алатыре прядут три девицы. Можно ли отождествить дев судьбы и девиц-прях?.. Несомненно то, что они находятся в некотором родстве. Сродни девам судьбы и вилы-роженицы западных славян, которые имели доступ к живой воде райских источников. Они черпали из них напиток мудрости и становились вещами. Само название **вила** говорит о пряже, которая **вьёт**, а также **повитухе**. Таким образом, многие мифологические персонажи зародились, видимо, в женском сознании. Болгары верили, что к новорожденному приходят трое дев (иногда четыре) и определяют его будущее. Дев этих называют орисницами или урисницами. Женщины Македонии, после родов, в полусне, замечали урисниц подле себя. Одна урисница измеряла длину нити, а другая — отрезала её, т. е. первая урисница как бы определяла продолжительность человеческой жизни, а вторая — назначала час смерти.

¹ Ригведа. Мандалы IX–X. — М., 1999. — С. 130.

Супружество также не зависело от произвола человека. **Сплетение, связь** уз брака определялись волею свыше, о чём повествуется в легенде о женитьбе богатыря Святогора: «Повстречав Микулу Селяниновича, Святогор спросил его:

— Ты скажи-поведай, как мне узнать судьбину?

— А вот поезжай к горам; у тех гор и спроси кузнеца про свою судьбину.

Ехал Святогор целые три дня, доехал до кузницы и видит — куёт кузнец два тонких волоса.

— Что ты куёшь? — спрашивает богатырь.

— Кую судьбину: кому на ком жениться.

Спросил Святогор о своей невесте и услышал в ответ, что невеста его в поморском царстве — тридцать лет лежит во гноище, тело у ней подобно коре еловой. Не восхотел богатырь жениться на такой хворой и некрасивой женщине, поехал в поморское царство, поднял свой острый меч, ударил девицу в грудь — и поскакал своею дорогой. От того удара спала с девицы кора и очнулась она красавицей невиданной и неслыханной. В урочных час посватался за неё Святогор и женился. Как легли они опочив держать, увидел Святогор у своей новобрачной рубец на груди, расспросил её и узнал, что от судьбы не уйдёшь¹. Святогор отправлен к горам. Горы — это тоже область мифического пространства, подобная «краю света», «острову Буяну». «Буевищами» в некоторых областях России называли места концентрации «навей». Да и кузнец жителями сёл и деревень старой России считался не совсем своим по духу человеком. Вспомним гоголевского кузнеца Вакулу. Ведь он вполне сознательно решил пойти на контакт с нечистой силой. Вот как описываются взаимоотношения (с некоторыми моими поправками) между кузнецом и нечистым в сказке «Кузнец и чёрт»: «Жил-был кузнец, у него сын лет шести, мальчик бойкой и разумной. Раз пошёл старик в церковь, стал перед образом страшного суда, и видит: изрисован чёрт, — да такой страшной, — чёрной, с рогами и с хвостом. «Ишь

¹ Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. — С. 374.

какой, — подумал он, — дай-ка я себе намалюю такого в своей кузне». Вот и нанял **маляра**, и велел ему нарисовать на дверях кузни чёрта точь-в-точь такого, какого видел в церкви. Нарисовал маляр. С тех пор коваль, как войдёт в кузню, всегда взглянет как-то поособому на чёрта и скажет ему: «Здорово, земляк». И только после этого разведёт в горне огонь и примется за работу. Жил эдак кузнец в ладу с чёртом лет с десяток; потом заболел и помер...»¹.

Три девицы-пряхи часто упоминаются в русских заговорах. В некоторых вариантах заговоров эти три девицы занимаются вовсе не прядением, а целительством: «Шли три девицы, три красные молодницы, не умели ни ткать, ни прясть, только кровь замовлять...».

Образ прях является одним из самых древних в индоевропейской мифологии. В Древней Греции это три богини судьбы, которые помогают своей матери — богине неотвратимости и рока Ананке — вращать веретено — ось мироустройства и основу космического порядка.

Но и в древнеиндийской мифологии имеется аналогичный образ этих прях. О них упоминается в Махабхарате, в первой книге, 3 главе, где описывается, как ученик брахмана Уттанка возвращает украденные у него змеем серьги: «И хотя он и прославлял так змей, он не получил тех серег. Тогда он увидел двух женщин, которые ткали, сидя за ткацким станком. И в том станке были чёрные и белые нити. И увидел он колесо, приводимое в движение шестью мальчиками. И увидел он мужа, достойного лицезрения. Всех их он стал восхвалять такими стихами изречений: «По мере того, как непрерывно движется Полярный круг, на нём обнаруживается три сотни и шестьдесят делений. — так и это колесо, которое вертят шесть мальчиков, обладает сочетанием двадцати четырёх делений. На этом станке, объёмлющем миры, две женщины, посылая челнок, непрерывно ткут, используя черные и белые нити, постоянно создавая существа и миры. Хвала владельцу грома, хранителю мира, сокрушителю Вритры и Намучи, облачённому в чёрную одежду, великодушному,

¹ Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. — Лондон, 1859. — С. 104.

кто в мире разграничивает правду и неправду, кто разезжает вместо колесницы на коне, кто является сыном вод и древним обликом бога Агни! Поклонение тому властителю вселенной, владыке трёх миров — Пурандаре!»¹. Вернув серьги, Уттанка рассказал брахману о увиденных им женщинах, муже и мальчиках и спросил своего учителя: «Кто они?». Наставник ответил: «Те две женщины — Дхатри и Видхатри. А те чёрные и белые нити — день и ночь. А те шесть мальчиков, которые вертят колесо с двенадцатью спицами, — шесть времён года, а колесо — год. Тот Муж есть Парджанья»².

Итак, нам теперь известно, кем являются девы-пряжи индоевропейской мифологии, ведь мифологические образы Махабхараты являются самыми архаичными среди сохранившихся до наших времён. Дхатри — это богиня арьев, порождающая первоматерию, Видхатри — богиня, создающая первообразы всех предметов и явлений мира. Парджаньей же древние индусы называли бога дождя...

Колесо с двенадцатью спицами — это символ Колеса фортуны (См. рис. 10). Человек древности, имея представления о судьбе, находил им соответствия в окружающей действительности. Круг, как представлялось человеку древности, — это и символ ограничения, за пределы или в пределы которого нельзя попасть, и символ организации, мироустройства. Прародина арьев находилась возле Полярного круга. Благодаря колёсам телег они добрались до Индийского океана. Слово «колесо», возможно, происходит от слова «коло» — круг. Ходом солнечного колеса по небу определялись день и ночь (особенно за Полярным кругом), времена года, жизнь людей. Незаходящие созвездия неба описывают круги, центр которых — Полярная звезда. Всё мироздание вращается вокруг своего стержня — мифической горы МЕРУ. Эта гора — МЕРА всех вещей и событий. От слова МЕРА образуется слово СМЕРТЬ.

«Правь была невидимо устроена Дажьбом, — говорится в Велесовой книге. — И от неё, как будто прядётся, течёт Явь, и та

¹ Махабхарата. Адипарва. — С. 52–53.

² Там же. — С. 54.

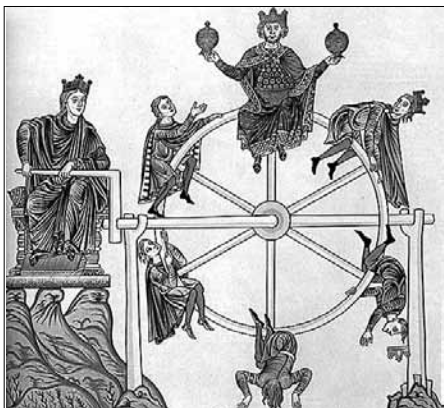


Рис. 10. Колесо Фортуны.

творит жизнь нашу». Явь течёт (проистекает) от Прави, да ещё и **прядётся**, т. е. скручивается. Всё материальное, что есть в нашем мире, как считает лингвист А. Андреев, — закручено, начиная от сферических электромагнитных волн, вращения электрона в атоме и заканчивая вращением галактик.

Девичий хоровод — проекция мирового круга. Человек не являлся безучастным сви-

детелем вселенских процессов. Участвуя в праздничных обрядах, люди содействовали вековечному круговому движению космоса. Таким образом, синергия человека и космоса не давала силам апостасии остановить круг бытия. Вспомним также главного героя гоголевского «Вия», очерчивавшего вокруг себя круг... За чертой спасительного круга — силы хаоса и энтропии, мрака и распада.

Окружать чем-либо охраняемый объект — универсальнейший апотропеический мотив. Апотропеический круг мог быть создан посредством забора, частокола, плетня. При этом не допускалось наличия стыков, углов в ограде. В байке, рассказанной малороссийским крестьянином, хозяин дома, изловив в своём хлеву «вупыряку», спрашивал того, как же тот проник во двор. — «Чэрэз тын, у тому мисти, дэ кошара прычальноиця до хливця», — отвечал «вупыряка». И тогда молодой хозяин понял, почему отец «заповив йому робыты завжды КРУГЛИ загороды»¹. Сербь обсыпали зерном вокруг роженицы с новорожденным, чтобы защитить их от **бабиц**. Оградительная сила каждого зерна была тождественна апотропеической силе всей совокупности зёрен, поэтому, чтобы преодолеть границу, не-

¹ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. — М.: «Индрик», 2002. — С. 28.

обходимо было сначала узнать их **ч и с л о**¹... **Бабицы**, как считали сербы, с подобной задачей справиться не могли.

В мифологии древних славян душа человека представлялась звездой. Звёзды на ночном небосводе, как считала древние русичи, — искры огня, блистающие в небесной выси. Смерть уподоблялась падающей звезде, которая угасает, подобно искре от костра. Следует заметить, что человек древности не просто уподоблял свою душу звезде, а отождествлял её со светилом, так как считал свою душу отсветом, отблеском божественной сущности, озаряющей вселенную. Именно поэтому в древности судьбу человека (племени, государства) всегда увязывали с движениями небесных светил.

Авторы Велесовой книги также уподобляют души предков звёздам: «Так вот души пращуров светят звёздами нам из Ирия... смотрят на нас, и там жалеют, плачутся и кричат нам, что мы пренебрегаем Правью, Навью и Явью»².

Любой человек древности имел на небесах свою звезду. Когда одна из звёзд скатывалась с небосклона, то все считали, что в это мгновение кто-то умер. Во время падения звезды многие загадывали желания, так как считали, что душа умершего сообщит об этом желании предкам-небожителям, и те посодействуют в исполнении желания одного из своих потомков. Рождение любого человека означеновывалось появлением на небе новой звезды.

Огоньки на болотах древними славянами признавались душами грешников, а в некоторых местностях считались упавшими звёздами. Светлячки считались упавшими звёздами или душами кающихся грешников.

Древние индусы также верили, что звёзды — это блаженные души их предков. Семь звёзд созвездия Большой Медведицы, как считали арьи, — это семь первопредков, оберегающих своих потомков и взыскательно следящих за их жизнью.

Арьи, отождествлявшие душу с огнём и пламенем, не могли не прийти к выводу о неотличимости душ своих усопших предков

¹ См.: Левкиевская Е. Е. Указ. соч. — С. 40.

² Велесова книга. Славянские Веды. — М.: Эксмо, 2002. — С. 27–28.

от молний и солнечных лучей. Духи стихий, по верованиям арьев, схожи с духами покинувших землю предков, которые названы древними славянами «дедами». А. Н. Афанасьев писал: «Высоко, по ту сторону облачных вод, лежит блестящее небо, с которого солнце, луна и звёзды посылают свой свет на землю; там-то, на отдалённой границе вселенной, живут отшедшие из земной юдоли предки под властью Варуны, наслаждаясь вечным блаженством и блистая очам смертных яркими звёздами. Но чтобы достичь этих райских селений, они должны шествовать через воздушный океан, странствовать посреди дождевых потоков и грозового пламени и принимать участие в их животворной или разрушительной деятельности. По свидетельству гимнов (гимнов четырёх Вед — *Авт.*), **отцы** носятся в тучах, сверкают в молниях, извлекают из облаков дождь и проливают его на поля своих потомков; они полагают в ночи тьму, а утром находят сокрытый свет и призывают к пробуждению прекрасную Зарю, т. е. нагоняя черные тучи, омрачают небо ночеподобными покровами, а рассеивая их в грозе, выводят из мрака светозарное солнце. Таким образом, отжившие предки смешивались и отождествлялись с бурными и грозовыми духами. Сонм ветров (марут), по мнению индусов, постоянно пополнялся душами усопших. Духи рибу, стихийная природа которых проявляется в блеске солнечных лучей и сверкающих молний, признавались и за души блаженных; они стояли в таком же близком отношении к Индре, как и маруты: участвовали в полётах грозы, пели бурную песню, низводили с неба потоки, помогали земному плодородию и славились, как искусные кузнецы... Маруты и **мары** (мары — мифологические персонажи русских сказок — *Авт.*) — названия одного корня»¹. Слово МАРА лингвистически можно связать со словом **мрак**.

То, что наши предки отождествляли душу человека со звездой, подтверждает малоросская сказка о человеке, искавшем бессмертье, из книги А. Н. Афанасьева. Человек этот пришел к волку, который «пыляв хвистом дубы.

¹ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. — С. 231–232.

- Куды ты, чоловиче, йдэш? — пытае його вовк.
— Йду такой зэмлі шукаты, щоб нэ старытьця й нэ выраты.
— Залышись зи мною!
— А ты-ж докы будэш житы, вовчэ?
— Докы буду житы, покы сёго дуба хвистом нэ пэрэпыляю.
— А потим?
— Вмру, — казав вовк та й заплакав».

Человек отправился дальше: «йдэ вин, колы бачэ — стойить соби нэвэлычка хатынка, а у тий хатынцы панночкы сыдятъ соби й пэрэднымы скрынкы повнисэнькы голок.

- Живы з намы! — кажуть...
— А вы-ж докы будэтэ житы?
— Докы уси голкы нэ зломаемо.
Людына пишла к Мисяцю.
— Довго ли проживэш? — пытаэ його.
— Я нэ видаю смэрти. Я нэ вмру».

Остался человек у Месяца, «а тым часом Смэрть шукала людону — прыйшла до Мисяця.

- Чого ты прыйшла? — пытаэ Мисяць.
— За душою.
— То нэ твоя душа...».

...Человек, тем временем, стал подниматься всё выше и выше в небеса и стал звездой¹.

Всё доброе ассоциировалось древними славянами с лучами солнца. Слово «бхага» — благодать — у индоарийцев употреблялось как одно из названий солнца. Солнце индоарийцев — блюститель правды, противник тех, кто посредством тьмы обмана согрешает в отношении святости божества.

В русских сказках ведьмы, колдуны, желая причинить вред людям, устраняют именно источники света. Так, о падающих звёздах в Малороссии говорили, что их крадут ведьмы и прячут в кувшины. С особым рвением ведьмы скрадывают месяц и звёзды во время

¹ См.: Афанасьев А. Н. Указ соч. — С. 271–272.

праздников Каляды и Купалы. Неприятие света — это сущностное свойство ведьмы, что подтверждает данное причитание:

Красная девица
 По бору ходила,
 Болеть говорила,
 Травы собирала,
 Корни вырывала,
Месяц скрала,
Солнце съела.
 Чур её колдунью,
 Чур её ведунью!

Божество может наказать за непочтение по отношению к солнцу. В русском народе ходила сказка об этом...

Бог создал солнце на небе, но затем взял подержать его некоторое время за пазухой. Люди же жили впотьмах, при свете звёзд и месяца. Бог сжалился над людьми и выпустил солнце. Возрадовались люди, а пуще всех бабы! Повыносили они решета, давай набирать света, — набирать впрок. Ведь окон в домах ещё не делали, а солнце могло опять пропасть. Как только заносилось решето в дом — в решете пусто! Обиделись бабы и начали на солнце плевать. Бог прогневался на них и превратил их в камень¹.

О родстве солнца, месяца и звёзд русскими людьми пелось в следующей песне (заметьте, костёл — русское слово):

Стоял костёл новый, нэзрублэный,
 А у тому костэли тры виконци:
 У пэршому виконци — яснэ сонцэ,
 А у другому виконци — ясэн мисяць,
 А у трэтьому виконци — ясни зиронькы.
 Алэ нэ е воно яснэ сонцэ,
 Е Вин Сам Господь Бог;
 Нэ е вин ясэн мисяць,
 Алэ е Вин Сын Божий;
 Нэ е воны ясни зиронькы,
 Алэ е воны Божии диты².

¹ См.: Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. — С. 69–70.

² Там же. — С. 79.

У славян в XIX веке ещё живо было предание о том, что душам умерших необходимо взобраться на какую-то неприступную гору. А. Н. Афанасьев сообщал, что на южных окраинах России жители сёл убеждены, что им предстоит после смерти «лезть на небо» или «в царство небесное — на Сионскую гору», т. е. подниматься на свою личную Голгофу¹. Слово «Сион» часто употребляется в русских заговорах вместо слов «Алатырь-камень»... Т. о., «Сион» и камень Алатырь тождественны. Почему и когда в русском народе сложилось подобное убеждение? Быть может, ответ нам даст древнеиндийский эпос, так как он считается самым архаичным среди эпосов индоевропейских народов? Есть ли в индоарийском эпосе описание восхождения на гору с целью спасения своей души? Такое восхождение описано во 2-ой главе «Книги о великом исходе» великой «Махабхараты»:

1. Тогда те самообузданные, северной стороны достигнув,
Приобщённые йоге, увидели Химават, великие горы;
2. На них взобравшись, они увидели песчаное море*
И лучшую из вершин, великую гору Меру.
3. Все они шли поспешно, соблюдая уставы йоги;
И Яджасени (Драупади), от единенья отторгшись,
поникла на землю.
4. Заметив, что она упала, могучий Бхимасена,
Сказал Дхармарадже: «Взгляни на Яджасени!
5. Эта царевна не совершила беззакония, подвижник;
Скажи, по какой же причине упала на землю Кришнии?»

Юдхистхира сказал:

6. За склонность к яствам и за предпочтение Дхананджаи
Тот плод она ныне вкушает, из людей наилучший.

¹ См.: Афанасьев А. Н. Указ. соч. — С. 120.

Вайшампаяна сказал:

7. Это сказав и на неё не взглянув, продолжал идти тот лучший Бхарата, 30жено3030ясь в размышление, тур-человек, праведный, мудрый.
8. Затем учёный Сахадэва свалился на землю;
Видя, что он упал, сказал радже Бхима:
9. «Несебялюбивый, тот, что среди нас (всех) послушней,
Сын Мадравати, почему свалился на землю?»

Юдхиштхира сказал:

10. Он считал, что нет ему равного в познании;
За такой грех упал тот княжич.

Вайшампаяна сказал:

11. Так он молвил и, покинув Сахадэву, продолжал дорогу
Вместе с братьями и псом Юдхиштхира, сын Кунти.
12. Увидав упавшую Кришни и сына Панду, Сахадэву,
Мучимый приязнью к родным, свалился Накула.
13. Когда упал тот витязь Накула, очаровательный видом,
Бхима снова тогда радже молвил:
14. «Соблюдавший законы кшатриев, повиновавшийся словам брата,
По красоте — первый в мире, Накула упал на землю!»
15. Так Бхимасена молвил; и отвечал Юдхиштхира:
— Первый праведник, из мудрецов наилучший, Накула
16. Так полагал: «По красоте нет подобного мне кого-либо;
Я — превосходней всех; такой — я один», вот что держал он в сердце.
17. Поэтому и свалился Накула; ты же иди, Врикодара!
Что кому предназначено, витязь, то и получит он помимо воли.
18. Обладатель светлой колесницы (Арджуна), увидев, что те Пандавы упали,
(Сам) рухнул, крушитель врагов, палимый кручиной.
19. Когда же упал тот тигр-человек, гордость Шакры*,
Мужественно умирая, (тогда) Бхима сказал радже:

20. Не вспоминаю, чтобы махатма поступал несправедливо даже
в безразличном деле,
Но тогда по какой причине он свалился на землю?»

Юдхиштхира сказал:

21. «Я один победил врагов», — так говорил Арджуна,
Но этого похвалявшийся богатырь не сделал, оттого и свалился.

22. Также ко всем лучникам Пхальгуна относился высокомерно.
А кто хочет управлять существами, не должен подобного делать.

Вайшампаяна сказал:

23. Молвив так, раджа продолжал идти, Бхима ж свалился.
Упав, Бхима сказал праведному радже Юдхиштхире:

24. «Эй, эй, взгляни, раджа, я упал, твой любимец.
Какова же причина паденья, скажи мне, если знаешь?»

Юдхиштхира сказал:

25. Ты слишком прожорлив и хвастался жизненной силой;
Сын Притхи, не уважал брата своего, потому и свалился на гибель.

26. Так ответив ему, ушёл, не взглянув, долгурукый.
И только пёс, о котором тебе говорилось, пошёл за ним следом¹...

Это бог смерти Яма, приняв образ собаки, последовал за Панда-
вом...

Итак, мы должны прийти к выводу о том, что в русском и ин-
дийском эпосах имеется определённое сходство мифологических
мотивов.

¹ Махабхарата. Беседы Маркандеи. — Ашхабад, Изд-во АН ТССР, 1958. — С. 394–401.

4. ОБ ОБРЯДАХ И ОБЫЧАЯХ РУССКИХ И ИНДУСОВ

Обряды и обычаи русского и индийского народов также имеют определённое сходство. Мы можем теперь уверенно сказать, что в их основе лежит древняя традиция арьев.

Так, индийский учёный Р. Пандей, описывая погребальный обряд индусов, упоминает о связке тростника, которая, «очевидно, служит лодкой умершему»¹. Эта лодка является алломорфом корабля, курсирующего между миром яви и «тем светом»:

За колесницей, которую, о мальчик,
Ты покати от вдохновенных,
За ней катилось вслед песнопение:
Отсюда оно было помещено на корабль².

Некоторые элементы погребального обряда арьев сохранился до начала XX века у гребенских казаков в их Троицком обряде «пускания кораблей» по Тереку. «Корабль» строили задолго до наступления праздника. В станице Гребенской он напоминал стол. На корабль клали различную снедь, сам корабль украшали ленточками и платочками, а затем всей станицей несли к Тереку, сопровождая шествие песней «Как по морю было, по морюшку» о червон-корабличке. Ленты на корабле служили заменой полотенца — символа пути в загробный мир. По мнению казаков, этим обрядом поддерживалась связь с их предками, пребывающими в ином мире³.

Очень подробно похороны русов описал в своей «Записке» Ахмед ибн-Фадлан: «Бедному человеку делают у них небольшое судно, кладут его туда и сжигают его; у богатого же они собирают его имущество и разделяют его на три части: треть дают семье, за треть

¹ Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. Изд. 2-е. — М.: «Высшая школа», 1990. — С. 210.

² Ригведа. Мандалы IX–X. — М., 1999. — С. 292.

³ См.: Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII–XIX вв. — Ростов-на-Дону, 2001. — С. 154–155.

кроят ему одежду и за треть покупают горячий напиток, который они пьют в тот день, когда девушка его убивает себя и сжигается вместе со своим хозяином... Когда же наступил день, назначенный для сожжения его и девушки, я пошёл к реке, где стояло судно, и вот! Оно уже было вытащено на берег и для него сделали четыре подпоры из вяза, а вокруг поставили деревянные изображения, подобные великанам... Принесли также собаку, рассекли её на две части и бросили в судно... После этого подошли люди с деревом и дровами, каждый имел зажженный кусок дерева, который он бросал в эти дрова, и огонь охватил дрова, затем судно, потом палатку с мертвецом, девушкой и всем в ней находящимся, потом подул сильный ветер, пламя огня усилилось и всё более разжигалось неукротимое воспламенение его... Рус сказал толмачу: «Вы — арабы — глупый народ, ибо вы берёте милейшего и почтеннейшего для вас из людей и бросаете его в землю, где его съедают пресмыкающиеся и черви; мы же сжигаем его в огне — в одно мгновение! — и он в тот же час входит в рай»... Потом построили они на месте стоянки судна что-то подобное круглому холму, вставили в средину большое дерево, написали на нём имя умершего человека и имя русского царя и удалились»¹.

Как мы видим, в основе погребальных обрядов русичей и индусов лежит древняя традиция арьев.

Р. Пандей в своей работе указывал, что индийцы «всячески стремились отделить мир живых от мира мёртвых»². С этой целью они проводили границу из комьев земли и камней, произнося при этом заклинания.

Наши предки также стремились обезопасить себя от непрошенных гостей из потустороннего мира. У восточных славян принято было обсеивать свой дом и хлев освященным маком или зерном, чтобы не допустить туда упыря, ведьму или колдуна. Это делалось накануне «проблемных» дат, во время которых происходила акти-

¹ Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. X.). — СПб., ИАН, 1870. — С. 96–101.

² Пандей Р. Указанное сочинение. — М., 1990. — С. 210.

визация деятельности «навей»: «Шобы мэртвый нэ ходыв, забываюць у магылу колка осынаваго. Маком самосейным обысплють хату, у цэрквы святяць його...». В Белоруссии в Страстной четверг хозяйка, раздевшись догола и оседлав кочергу, обсевала свой двор зерном, чтобы обезопасить его от нечисти. Обсевание сопровождалось заговорами. Так, например, жители белорусского Полесья приговаривали при обсевании: «Зирочками осеюся, золотым тыном обгорожуся...», «Я сваю скацину загаварываю, дрибными звяздамі абсяваю...». Очерчивание круга служило эквивалентом создания непреодолимой преграды вокруг дома, хлева, стада, поля. В одном из белорусских заговоров на предохранение от начавшегося пожара произносится: «Сам Иисус Хрыстос окала этага агня хозиць и абчырчваець...». Граница, оберегающая от нечистой силы, создавалась также обметанием вокруг охраняемого объекта, «шоб нияка нечисть не была во дворе»¹.

Советский журналист И. В. Сучков, долгое время работавший в Шри-Ланке, оставил нам описания изгнаний «злых духов» из сельских жителей острова, подвергшихся воздействию различных заболеваний. Так, например, при лечении шизофрении больного больно бьют веником из цветущих побегов кокосовой пальмы, требуя назвать **и м я** якобы мучающего его демона. Пациент обязательно произнесёт какое-нибудь слово... Затем колдун должен принести демону жертву. Жертвой становится петух, которому на шею наматывают жёлтую ленточку с целью изобразить ею путь в потусторонний мир. Как считают цейлонцы, обманутой ленточкой демон обязательно уберётся восвояси².

Жители русских сёл обманывали «демонов» иным способом. Болеющего ребёнка «продавали» кому-нибудь из знакомых. Старожилы станицы Тамань рассказывали исследователям об обряде «продажи ребёнка»: «Колы вжэ так болие, обрацалысь до бабци... Вона прыйдэ й кажэ: «Цэ надо у викно продаты кому-нэбудь. Кого-нэбудь

¹ См.: Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. — М.: «Индрик», 2002. — С. 39–40.

² См.: Сучков И. В. Краски далёкого острова. — М.: «Наука», 1980. — С. 77.

пидговорыты. Нэхай прыйдэ, купэ. Тилькы кризь викно...»». Ребёнка после выздоровления возвращали¹.

В целом, народные обычаи и обряды русских и индусов имеют значительное сходство.

5. ДЕШИФРОВКА ПРОТОИНДИЙСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

В середине III тысячелетия до н. э. по официальной хронологии неожиданно начинается расцвет протоиндийской цивилизации. Древнейшая протоиндийская цивилизация появляется с уже вполне сложившейся письменностью, с городами, поделенными на кварталы. Надписи на печатях из стеатита и обожженной глины могут дать ответ на вопрос, на каком языке изъяснялись создатели протоиндийской цивилизации.

Первую попытку дешифровки протоиндийских надписей предпринял Л. А. Уоддел, который решил прочесть протоиндийские тексты по-шумерски. Попытка, разумеется, не была увенчана успехом.

В 1931 году индеец Пран Натх сделал попытку прочитать протоиндийские тексты на санскрите. Этой же методикой пользуется в своих работах по протоиндийскому письму и Рей. В работах Э. Эраса, П. Мериджи, С. Шанкарананды сделаны попытки дешифровать протоиндийские тексты, опираясь на косвенные данные, главным образом, на изобразительный характер графем.

Поиски языка, близкого к протоиндийскому языку, производились путем кропотливого перебора родственных, как казалось исследователям, языков, например, мунда, дравидский.

¹ См.: Семенцов М. В. К интерпретации символического значения магико-терапевтического обряда «продажи» ребёнка (по материалам фольклорно-этнографической экспедиции в станицу Тамань в 1993 году) // Православие, традиционная культура, просвещение. — Краснодар, Издательство «Крайбиколлектор», 2000. — С. 61.

Мною был применён иконографический метод дешифровки. Установлено, что если рядом с графемой стоит знак вирам |, то не произносится гласный звук графемы; если после графемы стоит знак " , то слог, обозначенный графемой, становится ударным; если слог заканчивается ▲ (твёрдым знаком), а после него стоит знак " , то ударным становится следующий слог. В результате дешифровки протоиндийской письменности был создан силлабарий:

Силлабарий протоиндийской письменности

▲ – А (после мягких согл.), Ш, ʔ, ʌ, ʌ, ʌ – А (после тв. согл.)

ʌ, ʌ, ʌ – Б ʌ, ʌ – БЪ

ʌ, ʌ, ʌ – ВЪ ʌ – ВЦА, ЦВА ʌ – ВО

ʌ – ГРА

ʌ, ʌ, ʌ – Д, ʌ – ДА, ʌ – ДО.

ʌ – ДЧИ

ʌ – ДЖА

ʌ, ʌ (после ii), ʌ – Е

ʌ, ʌ – Ё

ʌ, ʌ – ЗА

ʌ, ʌ – ЖА

ʌ, ʌ, ʌ, ʌ – И

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

✱ - ЕЙЙ, ✱ - ЙКА

✱, 0°, 111, ✱ - КА, 111 - КО

✱ - КХА

✱ - КХУ

✱ - КХРА

1, 2, 3, 4, 5 - Л, 6, 7, 8, 9 - ЛА, 10, 11 - ЛО

12, 13, 14 - МА

15, 16, 17, 18 - НА, 19 - НИ, 20 - НЕ, 21 - ННИ

О, Ш, 22 - О

П, 23 - ПА

24 - РА

25, 26 - СА, 27 - СЪ

28, 29 - ТА, 30 - ТИ, 31 - ТЪ

32 - ТЧИ

33, П, 34, 35, 36, 37, 38 - У

39 - ФА

Х, ✱ - ХА, 1... Р - ...Х

40, 41 - ЦА, 42 - ЦЯ

У, У, У, У, У - ЧА, Ч - ТЧА, Ч - ЧА, Ч - ЧТА

Ш, Ш, Ш - Ш

Ш - ШИ, Ш - ША, Ш - ШУ, Ш - ШО

Ш - ЩА

Ш - Ъ

Ш, Ш, Ш - Ы

Ш - Ь

Ш, Ш - Э

Ш, Ш, Ш, Ш, Ш, Ш, Ш - Ю

Ш, Ш, Ш - Я

О том, к какой древней народности принадлежала значительная часть жителей городов протоиндийской цивилизации, говорит надпись на отпечатке М-664 а¹ (См. рис. II).

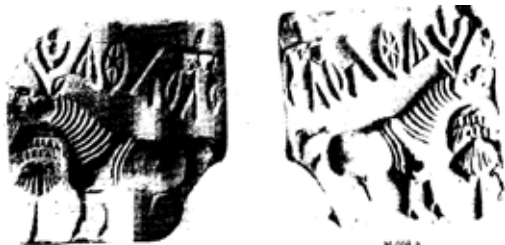


Рис. II. Надпись на отпечатке печати М-664 а (читается справа налево): ВЯТЕЧИ.
Перевод: ВЯТИЧИ.

¹ См.: Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. by Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. — Helsinki, Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. — P. 31.

Таким образом, часть жителей долины Инда помнила о своей прародине и, в частности, о реке Вятке. Переселенцы начинали перенимать слова местного населения (см. рис. 12).



Рис. 12. Текст надписи на печати М-257 А¹ (читается слева направо): ЗЕБО.
Перевод: ЗЕБУ.

Язык протоиндийцев напоминает малоросский диалект русского языка (см. рис. 13).



Рис. 13. Текст надписи на печати М-753 А² (читается слева направо): ЧОБОТИ.
Перевод: САПОГИ.

В приложении представлены образцы прочтения протоиндийских надписей.

¹ Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1. — Helsinki, 1987. — P. 63.

² Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 — Helsinki, 1991. — P. 58.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Следует признать наличие языковой близости славян и протоиндийцев, наличие схожих традиций и обычаев у славян и индусов, а также параллелей в эпосах индийцев и славян, что можно объяснить лишь тем, что в древности на территории Евразии существовала единая индославянская общность.

Существование древней индославянской общности доказывается также и научным открытием, сделанным гениальным учёным А. Клёсовым. Суть этого открытия состоит в том, что современные русские и индусы имеют общего предка с гаплотипом ДНК R1a1, который жил 4300 лет назад, а предок славян, обладающий тем же гаплотипом, родился 4500 лет назад. Его потомок на рубеже III-II тысячелетий до н. э. стал общим предком индусов после того, как многие праславяне переселились на Индостан. Переселились в Индию, как мы знаем, арьи, поэтому тот, кто обладает гаплотипом R1a1, может называться арьем. Однако, учитывая результаты дешифровки протоиндийской письменности, показавшей, что арьи разговаривали на славянском языке, можно уверенно утверждать: арьи — это славяне. Ничего «индо-иранского» в их культуре не было, пока они не жили несколько столетий в Индии и Иране. Только ли в Индии, Средней Азии и Иране жили славяне? Конечно, нет. Они освоили и Северную Африку, о чём можно прочесть во второй части книги.

II часть.

ДЕШИФРОВКА ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОЙ ИЕРОГЛИФИЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ

ВВЕДЕНИЕ

«О, Египет, Египет! Только басни останутся после тебя, которые покажутся невероятными последующим поколениям... и лишь слова останутся на камнях, которые будут повествовать о твоём прошлом».

Псевдо-Апулей.

(Из разговора

*Гермеса Трижды-величайшего
с Асклепием)*

При дешифровке письменностей Древнего Египта важная роль отводилась надписям, выбитым на Розеттском камне. Этот камень был найден 15 июня 1799 года офицером французских войск П. Бушаром во время сооружения форта вблизи от арабского городка Розетта, расположившегося в западной части дельты Нила. Камень был отправлен в Институт Египта в Каире. Так как французский флот был полностью уничтожен английским флотом под командованием адмирала Нельсона, вследствие чего прервалась связь войск Наполеона с Францией, французское командование решило оставить Египет, передав найденные древнеегипетские памятники, в том числе и Розеттский камень, англичанам.

Розеттский камень имеет высоту 114,4 см, а ширину 72,3 см. Он является фрагментом высокой стелы. На лицевой поверхности камня выбиты три надписи: в верхней части — иероглифический текст, посередине — демотический текст, внизу — текст на древнегреческом языке.

В основном, сохранились 32 строки демотического текста. Из иероглифического текста сохранились только последние четырнадцать строк, но и они отколоты все четырнадцать на правой

стороне, двенадцать — слева. Иероглифические надписи на камне идут справа налево, т. к. головы людей и животных смотрят вправо. Т. о., окончания двух строк (тринадцатой и четырнадцатой) остались до нашего времени в неизменном виде, что дало возможность дешифровать иероглифическую письменность Египта.

Можно предположить, что иероглифический и демотический тексты написаны на одном языке. Также предполагается, что иероглифический текст также имел 32 строки, как и демотический, что даёт исследователям возможность найти в иероглифическом тексте группы графем, находящиеся в строках текста на почти таких же расстояниях, какие имеются между группами слоговых графем в строках демотического текста. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами демотического текста позволило бы определить фонетические значения иероглифов, а также уточнить фонетические значения графем демотической письменности. До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры Древнего Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична.

1. ДЕШИФРОВКА ДЕМОТИЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ Т. БОСЕВСКИМ И А. ТЕНТОВЫМ

В 2005 году македонскими учёными Т. Босевским и А. Тентовым был представлен международному научному сообществу труд, явившийся результатом исследований, проведенных в рамках проекта «Дешифровка среднего текста Розеттского камня», который был осуществлён при поддержке Македонской академии наук и искусств. В 2003 году, приступая к исследованиям, македонские учёные были уверены, что язык среднего текста Розеттского камня, который они

собирались исследовать, определенно должен обладать характеристиками славянского языка. Македонские учёные решили, что раз Древним Египтом долгое время правила славянская династия Птолемеев, родиной которых была древняя Македония, то и дешифровку демотической письменности необходимо осуществлять на основе славянских языков (<http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>).

Их гипотеза нашла подтверждение в результатах исследований, к которым пришли македонские учёные. Результатами их исследования стала идентификация и звуковое отождествление силлабических графем среднего текста Розеттского камня, обозначающих 27 согласных и 5 гласных (см. рис. 14). Язык среднего текста Розеттского камня — славянский.

Рядовый брѣг			Рядовый брѣг			Рядовый брѣг			Рядовый брѣг						
Кириллична азбука			Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)			Кириллична азбука			Старомакедонска азбука (ЦРТИ и РЕЦКИ)						
1.	А	—	А	9.	З	⌒	Зѣ	17.	Н	/	Н	25.	У	⌒	У
2.	Б	⌒	Бо	10.	С	⌒	Сѣ	18.	Ь	⌒	Ь	26.	Ф	⌒	Фо
3.	В	⌒	Во	11.	И		И	19.	О	⌒	О	27.	Х	→	Хо
4.	Г	⌒	Го	12.	Ј	Ј	Ју	20.	П	Г	По	28.	Ц	⌒	Цо
5.	Д	⌒	Де	13.	К	⌒	Ко	21.	Р	Р	Ро	29.	Ч	⌒	Чо
6.	Ѓ	⌒	Ѓу	14.	Л	⌒	Лу	22.	С	Г	Со	30.	Ѣ	⌒	Ѣо
7.	Е	Е	Е	15.	Љ	⌒	Љу	23.	Т	Г	То	31.	Ш	Г	Шо
8.	Ж	⌒	Жѣ	16.	М	⌒	Мо	24.	К	⌒	Ко	32.	ШТ	Г	Што

Рис. 14. Таблица идентифицированных силлабических графем.

Силлабические знаки писались и один над другим. При чтении среднего текста необходимо прочесть сначала верхнюю графему, а затем — нижнюю. Однако македонские учёные делали наоборот, что привело к неверному пониманию смысла среднего текста Розеттского камня. В одной из строк демотического текста можно прочесть: «Ин каков Бог мой? — Явь и бде! Явь Каков Он».

Сами македонские исследователи определили язык среднего текста Розеттского камня как праславянский язык. Также они пришли к убеждению: не нужно искать идентичности трёх текстов, т. к. найти её невозможно.

2. ДЕШИФРОВКА ИЕРОГЛИФИЧЕСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Современная наука поддерживает теорию о том, что две письменности — иероглифическая и демотическая — были использованы для написания государственного акта на Розеттском камне на одном — древнеегипетском — языке¹. Т. о., при написании среднего текста и текста в верхней части Розеттского камня был использован один язык. Македонские учёные Т. Босевский и А. Тентов доказали, что при написании среднего текста Розеттского камня был использован один из древних славянских языков. Следовательно, при дешифровке иероглифического текста также следует применить славянский язык.

Видимо, иероглифический текст Розеттского камня также имел 32 строки, как и демотический, что даёт возможность найти в иероглифическом тексте (*см. рис. 15*) группы иероглифов, находящиеся в строках иероглифического текста на таких же расстояниях от одной группы до другой, что и расстояния между группами графем, фонетические значения которых не вызывают сомнений, в демотическом тексте. Сопоставление этих групп иероглифов с лексемами надписи на демотике позволило бы определить фонетические значения иероглифов.

Дешифровка была начата со сравнения окончания 32 строки среднего текста (*см. рис. 16*) с окончанием 14 строки иероглифического текста (*см. рис. 17*).

¹ См.: Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. — New York, Harry N. Abrams, Inc., Publishers, 1989.

Результат транслитерации окончания 32 строки среднего текста, осуществлённой Т. Босевским и А. Тентовым, представлен на рис. 18. Фонетические значения многих графем определены ими не совсем точно. Совсем некстати употреблён слог «НА».

После сопоставления этих двух отрезков надписей представилось возможным установить фонетические значения нескольких иероглифов. Установлено, что лексеме «НАЦЖОЙ» в отрезке текста на демотике (см. рис. 19) нельзя найти соответствия в отрезке иероглифического текста.

Продолжая сопоставлять участки двух текстов, я определил фонетические значения нескольких десятков иероглифов. В дальнейшем был создан силлабарий древнеегипетской письменности:

Силлабарий древнеегипетской письменности

	– А		– ВА		– ВЫ.		– ДО
	– БЕ		– ВУ		– ГНА		– ДЫ
	– БА		– ВА		– ГА		– ДЫ
	– БА		– ВО		– ГИ		– ДЫ
	– БЪ		– ВА		– ГХА		– Е
	– БЕ		– ВО		– Д		– Е
	– БО		– ВУ		– Д		
	– ВО		– ВЪ		– ДЕ		– Е
	– БО		– ВЫ		– ДЕ		– Е
	– В		– ВЪ		– ДЭ		– Ё

	- Ё		- И		- ЛЬ		- Н
	- Ё		- Й		- ЛЮ		- НА
	- Ё		- Й		- иМ		- НА
	- ЖЕ		- ЙЪ		- МА		- НА
	- З		- ИЙ		- МА		- НА
	- ДЗЬ		- Й		- МА		- НА
	- ЗЯ		- Й		- Ми		- НА
	- ЗЖА		- Й		- МИ		- ННА
	- ЗЖИ		- КА		- ЙИМ		- НЕ
	- ЖДЬ		- КИ		- МИ		- НЕ
	- ДЗЫ		- ЛА		- М		- НЕ
0	- ДЗА		- Л		- МО		- НИ
	- ДЗЬ		- ЛИ		- М		- НИ
	- ДЪЗЬ		- ЛИ		- МУ		- НО
	- ДЦА		- ЛИ		- МЫ		- НО
	- ДЦИ		- ЛИ		- МЬ		- НЬ
	- ДЬЦЬ		- ЛЬ		- МЬ		- НЫ
	- ДЖ		- ЛЫ		- МЫ		- НЬ
	- ДЪЖ		- ЛЫ		- МЫ		- НЭ
	- И		- ЛЫ		- МЫ		- НЮ
	- И		- ЛЬ		- МЫ		- О

	- ПО		- ТЕ		- ЦО		- Ы
	- ПЬЕ		- ТИ		- ЦР		- Ы
	- РА		- ТИ		- ЦУ		- Ы
	- РУ		- ТИ		- ЦУ		- Ы
	- Р		- СТО		- ЦЭ		- Э
	- Р		- ТЬ		- ЦЯ		- Ю
	- Р		- ТЫ		- Ц		- Я
	- КРО		- ТЫ		- ТША		- Я
	- РЫ		- ТЬ		- ТШИ		- Я
	- РЬ		- ТСА		- ШИ		- Я
	- РЬ		- ТЦЭ		- ШЭ		- Я
	- РЬ		- ТЦ		- Щ		- Я
	- РЯ		- Х		- Щ		- Я
	- СА		- Ц		- Щ		- Я
	- СА		- ЦА		- Щ		- ЯЫ
	- СУ		- ЦА		- ЩЕ		- ББ (лигатура)
	- СЬ		- ЦА		- ЩИ	Редко встречаются:	
	- СЬ (СЯ)		- ЦЕ		- ЩО		- НА
	- СЭ		- ЦЕ		- ТЬЩЕ		- НИ
	- СЮ		- ЦЁ		- ТЩИ		- НЕ
	- ТА		- ЦИ		- ТЩИ		



Рис. 1.5. Прорисовка иероглифической надписи Розеттского камня.

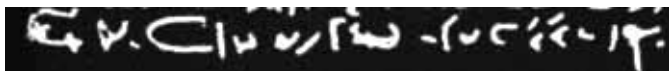


Рис. 16. Прорисовка окончания 32 строки среднего текста.



Рис. 17. Прорисовка окончания 14 строки иероглифического текста.



Рис. 18. Транслитерация окончания 32 строки демотического текста.



Рис. 19. Лексема НАЦЖОЙ. В переводе на русский язык: НАШЕЙ.

Установлено, что знак ||| обозначает множественное число. Перед ним член предложения имеет окончание –и или –ы. В редких случаях этот знак ставится вначале слова. Установлено также, что если рядом с иероглифом стоит знак |, то гласный звук иероглифа безударен. Знак | рядом с иероглифом, обозначающим один лишь гласный звук, говорит об ударении на этом гласном. Если после иероглифа, обозначающего согласный звук с гласным звуком, стоит иероглиф, обозначающий гласный звук, то гласный звук первого иероглифа не произносится.

Иероглифическая надпись Розеттского камня читается справа налево.

1 строка: ...(Стр)илтцыв ранене мы тцэм и цэним, е двоеимы ноги тцати...

2 строка: ...Самыя дцанья во Адцу да Дцине минавали. Не(т) дцани Дццяба! Тцэмы садцэ ц боги... Ницые раньны мы й ранне, ад цне... и мы...

3 строка: ... (Лучами) живит ми Санац Бадцзж дцвуимы и мынь-
ня. Пья, потшие ни йимы. Цимми дцанимья сами тцанидцаеи-
мы, — дцпотцаимы! Едцзжа надцзжамья воимы...

4 строка: ...Тщи цищие дцит дциг (нет ||| — *Авт.*), а мы вонизим,
дцдабы сомавьць, ганадзь... Ни целимыса мы, цэ дзамья мы ка-
лымы. Жзве Цэн Ейи. Ё Нимья цганадзь дцынытши дзьмыя, дабы
Цэм абые...

5 строка: ... (Сохраним) мы йе вельщце дцанимья, ретши Ё руне-
мы. Зсарунедзь лжет дцсам. Дцдьжим дцё мае дця зжавадця. Ниц-
дцдти я! Тцам ницвоим потшие, и цэ пьемы йё! Кровавимы...

6 строка: ...Ни бе дцяяы тцмыямы баеамымы. Це ж ани ни е
Ёоа. Табе Царя (Надрций Е Дзьтцанацей), бадцемы лика жзжавья!
(Надрций Е) Яыё Ягхнья Назжа (Надрций Е)...

7 строка: ...Богми новья — треё тсатин. Оцэи наса — Цва. Дцим
бо Дцву, дцаниим, ценим, вавиим, надымаеамы, бе Бозжимимы вои
вубы. Нецим дцици, бай имм. Ённи цикавь, бай им цвяя цузжае:
«Е мы санамы Царя (Надрций Е)...

8 строка: Деццэща дзсэся нам цудца. Богм навья не цти, бо
не дццити оюи. Дци дця саботы. Едця цусюа боядедци? — Бо на-
сая тцим! «Цэзжаи ёне тебе... Бадцем, сто дцим, дцаним», — каж-
жат вам...

9 строка: ... Мнит: вами цлюбедья, рутцэмы, — мнит. Ие бацу:
не пьедци мавь ни ддсавоя... Тыця цдна цицздциммыя. И тим мы
тцем, дцдабы сья щемья ё мае дццэзжадца ницноммы нагамы ави
вобба, ноцни тьмы...

10 строка: ...«Вона ни стоне, е дыхания. Назж кирей (отсюда —
КАИР — *Авт.*) тцаде бегит. Дцэ мы авьтцымы цза дьзим, — баяи-
ме. — Дзтцамьяя, сцутё, ниц. Раждённова рева дцэбе цтшаим, —
Бодзяву, мы Яйё жживао. Цё нищена не бе, муцайиниваяя». И йе
Дцяя Руц Самм...

11 строка: «...Яие Нивой». Вузже байим инойим бодзьйим. Цэц-
раим, цтывойи бо батие-дьжимы цузжацаи, — ни сари е ва Дцыне,
в Атце. Ни цвусамеаммы вуцты цэя. Ино Ницрайим, самм вузжац
ты! И на неиеим ву Раимво(ве)...

12 строка: ... Нарций Е Дзътцанацей) бадцемы ни цатшани. Востшйим, адцбайим дза ща, дценим ети зживиммие тши дцынеец. Ни цсамма жжива. Мыва въ яйй боцдцы. Богми новыма лика музжа-имыса. Бадцем. Цбадцизж еёй мы. И мы, и воие...

13 строка: ... Бадцем на саццо Мы. Даим ией дцыя. Це тцыми вони, зживь тцыммы. Ийму мавим дати, жене. Ва ата обе бадцем дцанитцы мы Цибе. Имы цужжим вумёнъ, ибо Ницрайим ница дцани музжи музжа тцыммыя. Цэ жи нъё багги...

14 строка: ...Зживи, Жжено, нний... Мависа бо дцарьми: царь без ний тцейй. Тцебе, Возживимиму, дцаниньни еявой. Бо цэдци багми новыма — цудзы дццэйоа! Табе, Царя (Нарций Е Дзътцанацей), бадцемы.

Перевод

Мы чтим и ценим ранения стрелков, им стать на ноги...

2. Само почитание Отца и Сына миновало. Нет хвалы Тебе. Почитаем солнце с богами. Поклоняемся и раненные мы рано, а днём...

3. И меня живит Солнце Божье Своими лучами. Благодатью Своею насыщает алчущих. Мы сами проникаемся этими хвалами, спасая свои души. Если наши воины...

4. 3000 чтит сих, а мы вонзим, дабы смьть, отогнать. Прободаем мы, не в Тебя целясь. Живёт Сын Её! Его Имя отгонит порождения сатаны, дабы с Ним...

5. Сохраним мы почитание Её, сохраним изречения Её в писаниях. Антихрист лжёт сам. Чужим сие считает эта тварь. Уничтожить её! Сам не своим даёт пить этот яд, и — вот мы пьём её!

6. Они — не змеи, о которых говорилось. Ведь те не принадлежат ей. Твои, Царь, Нарекший Её Солнцем, зрим живые лики! Твои, Нарекший Её Ягнёнком.

7. Богов новых три сотни. Наш — Двоица. Чтим Двоицу, почитаем, ценим, благоговеем, возвеличиваем, будучи Божьими ловцами. Всем говори, рассказывай. Заинтересуй людей, говори о своём чужим: «Мы — сыны Царя, Нарекшего Её Солнцем»...

8. Детище это нам чужое. Богов новых не чти, ведь гнусны они. Помни о заветах. Разве этого можно бояться, ведь своё почитаем? «Чужие они тебе. Видим, что чтим-почитаем», — скажут вам...

9. Мнит: «Полюбите, рутены». Но вижу: не льётся речь ни своя — ещё одна почитаемая... И ту мы почитаем, и тем мы выказываем преданность. Чтоб эта семья её была мучима духами злобы, — оба. Ночная тьма...

10. «Она не стонет, дышит. Наш правитель бежит сзади. Вот и мы овцами за ним, — рассказываем. — А сами, шутя, — ниц. Младенца плач пытаемся унять. Младенца, избежавшего мучений и самой смерти». Рус то был...

11. ...Её Нивой. Уже глаголем мы иным богам. Верхний Рим, твои боги — чуждые духи, не цари в Отце и Сыне. Глагола уст их никто не слышит. О Нижний Рим, сам ужас — ты! И в нём, в Риме...

12. ...Нарекшего Её Солнцем, бесчисленные зрим. Почтим, возблагодарим, оценим за это воскрешенные тысячи сынов. Не сами воскресли. Мы только в ней боги. Укрепляют нашу веру иные лики. Зрим и ещё узрим мы её. И мы, и воины...

13. «...Мы зрим на солнце. Даём им это. Вот почитаемы они, как святые, уже при жизни. Ему велю дать и жене его. Мы зрим почитание этих двух. Но ведь они стяжали ум чужой, и мужи Нижнего Рима поклоняются лишь чтимому мужу. Ведь они — не боги»...

14. Живы, Жено... Уже глаголали цари: сей царь вне её. Тебя, Воскресшего, славит она. Ведь эти боги новые ей чужды. Тебя, Царя, Нарекшего Её Солнцем, зрим.

Посмотрите на *рисунок 20*. Надпись вверху рисунка читается справа налево: «Цэма йимцэм, алле жжалыйла». Перевод: «Её едим, но поранила». Слева нарисован человек, который порезался листьями пшеницы.

На том же рисунке надпись снизу читается справа налево: «Вувка мыве». Перевод: Мы воем. На *рисунке 21* читаем надпись слева направо: «Мавры». На *рис. 22* читаем надпись: «Тсээн, цилива боливаим. (Новая колонка) Тсцэ нами вани. Литса им выцэтши абедьця-

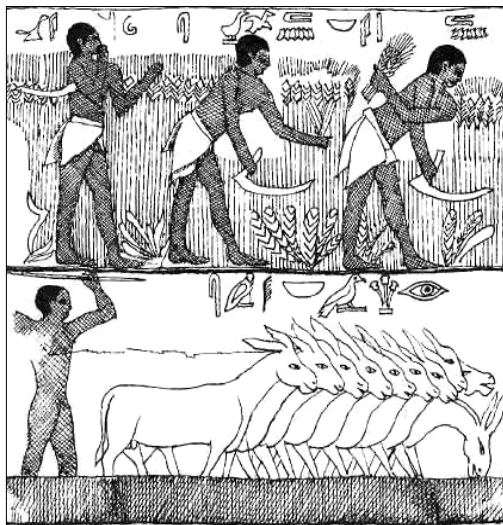


Рис. 20. Рисунки с надписями.



Рис. 21. Надпись «мавры».

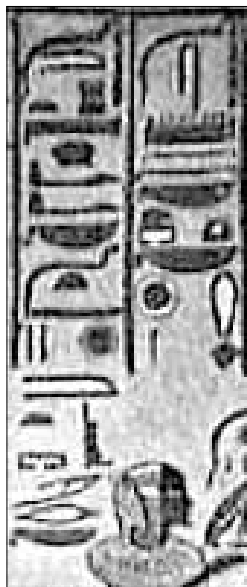


Рис. 22.

Надпись «Тсэн, цлива боливаим. Тсцэ нами вани. Литса им выцэтши абедьцали».

ли». Перевод: «Сын, исцеляющий болящих. С нами они. Образа их высечь обещали».

Итак, всё говорит о том, что иероглифическая письменность Египта — это славянская слоговая письменность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А. Т. Фоменко и Г. В. Носовским несколько лет назад была сформулирована гипотеза, согласно которой археологическая и письменная история «Древнего» Египта представляет собой лишь средневековую историю африканского удела Великой Ордынской Империи, сложившейся в результате колонизации славянами и тюрками территорий Евразии и Африки.

Параллельно с колонизацией осуществлялась миссия Церкви, ведь «Древний» Египет был христианской страной. На *рис. 23*¹ вы видите льняную рубашку с вышитым на ней христианским крестом, в которой был похоронен один из фараонов. Фараон, кроме того, носил перчатки (*см. рис. 24*²). Перчатки же, как мы знаем, — это деталь одежды, которую носили только в Средних веках.



Рис. 23. Рубашка, в которой был похоронен один из «египтян».



Рис. 24. Перчатка «фараона». Перчаток население Древнего мира не носило.

¹ Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. — London, Penguin Books, 1963. — С. 270.

² Там же. — С. 270.

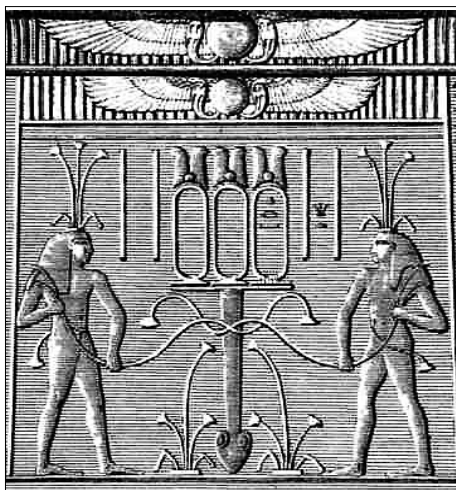


Рис. 25.
Т-образный крест
на барельефе в Луксоре.



Рис. 26.
Т-образный крест на пелене
царицы Елены Волошанки.

На барельефах египетских храмов часто изображались Т-образные христианские кресты (см. рис. 25). Т-образный крест изображён и на пелене царицы Елены Волошанки¹ (см. рис. 26).

Т. о., можно сделать вывод о том, что А. Т. Фоменко и Г.В. Носовский были правы.

До сих пор считается, что большая часть иероглифов представляет собой идеограммы, т. е. большинство исследователей культуры «Древнего» Египта придерживается мнения о том, что значительная часть иероглифов не фонетична, однако результаты дешифровки иероглифической письменности Египта говорят о том, что иероглифическая письменность является славянским слоговым письмом. Нельзя видеть в иероглифах идеограммы, так как в каждой идео-

¹ Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8–15 августа 1991 г. — Москва. Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991. — С. 60.

грамме при желании можно усмотреть множество смысловых значений. Вот, например, заслуженный египтолог Шабас переводит один из иероглифов как «гиена». А не менее заслуженный исследователь Египта Бругш полагает, что данный иероглиф имеет смысловое значение «лев»¹. Подобные научные исследования ведутся уже два столетия...

¹ См.: Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. И доп. — М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. — С. 317.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРОЧТЕНИЕ НАДПИСЕЙ НА ПРОТОИНДИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

(внешний вид печатей см. по: *Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1.* —
Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. — pp. 1 — 40, 169).



M-1a



M-1b

Надпись на отпечатке M-1a (*читается справа налево*): ЛЪЮБ.
Перевод: ЛЮБ.

Под верхней иллюстрацией стоит надпись «М-1А». «М» — обозначает печать, найденную в Мохенджо-Даро, «Н» — в Харappe. «А» — это изображение с надписью (без надписи) на печати. Под нижней иллюстрацией стоит надпись «М-1а», где «а» — это изображение с надписью (без надписи) на оттиске печати (штампе).

2 MOHENJO-DARO 3 SEALS  'unicorn' I



M-1A



M-1a

Надпись на отп. М-3а (читается справа налево): ЧТЕЦ.
Перевод: ЧТЕЦ.

unicom 1 1921 SEALS MOHENJO-DARO 4 3



M-4 C



M-4 B



M-4 D




M-4 A



M-4 A

Надпись на отп. М-4а (читается справа налево): ОЙЦЧИСЬ: ВОНЯ.
Перевод: ПОЧИСТЬ: ЗАПАХ.

4 MOHENJO-DARO 5 SEALS  'unicorn' I

M-5 A



M-5 C



M-5 B



M-5 D



M-5 a

Надпись на отп. М-5а (*читается справа налево*): КУСАЩАЙ.
Перевод: КУСАЧИЙ.

На штампе изображена корова. Это — единственный в своём роде отпечаток, так как на всех остальных отпечатках изображены, в основном, быки.

'unicore' 1  SEALS MOHENJO-DARO 6 5 6 MOHENJO-DARO 7 SEALS  'unicore' 1



M-6a



M-7a



M-6a



M-7a


Надпись на отп. М-6а
(читается слева направо):
ТЮЛЯ.
Перевод: ТЕЛЯ.

Надпись М-7а
(читается слева направо):
ЩЁ КУЙСАЮ.
Перевод: ЕЩЁ КУСАЮ.



Надпись М-8а (читается слева направо): БЫКХ.
Перевод: БЫК.

Читается уже с характерным для хинди придыханием.

8 MOHENJO-DARO 9 SEALS  'unicorns' I



M9A

О Б х



M9a



M9B




M9C



M9D

Надпись М-9а (читается справа налево): ВОНЫЙ.
Перевод: ОНЫЙ.

'unicorn' I  SEALS MOHENJO-DARO 10 9



M-10 B



M-10 A



M-10 C




M-10 D



M-10 a

Надпись М-10а (читается слева направо): ЧИЙ БЫЛ И БЫЛСА, АИ(Я) ВЦА.
Перевод: ЧЕЙ БЫЛ И КОМУ ПРИНАДЛЕЖАЛ, ТО ЕГО (ЕЁ) ОВЦА.

10 MOHENJO-DARO II-12 SEALS  'unicorn' I, II



M-11 a



M-11 a



M-12 a



M-12 a

Надпись М-12а (читается слева направо): УАФСА БЬЭЛА.
Перевод: ВСЯ БЕЛА.

В протоиндийском языке не было буквы Е, поэтому после 8 (мягкого знака) писали — Э.

'unicorn' II  SEALS MOHENJO-DARO 13-15 11.



M-13a



M-13a



M-14a



M-14a



M-15a



M-15a

Надпись М-13а (читается слева направо): БЯЛАЭ.
Перевод: БЕЛОЕ.

Надпись М-14а (читается слева направо): УБЬЮ.
Перевод: УБЬЮ.

Надпись М-15а (читается слева направо): АШУЮ.
Перевод: СЛЕВА.

12 MOHENJO-DARO 16-18 SEALS  'unicom' II



M-16a



M-17a



M-17a



M-18a



M-18a

Надпись М-16а (читается справа налево): КУШАТЬ.
Перевод: КУШАТЬ.

Надпись М-17а (читается справа налево): ЦОЙКУ.
Перевод: САЙКУ.

Надпись М-18а (читается справа налево): ЛАУЛЯНЯ.
Перевод: ЛИАНА.



M-19a



M-19a



M-20a



M-20a



M-21a



M-21a

Надпись М-20а (читается справа налево): HE СМІЮ.
Перевод: НЕ СМЕЮ.

Надпись М-21а (читается слева направо): ДЯКЕЮ.
Перевод: БЛАГОДАРЮ.

14 MOHENJO-DARO 22-24 SEALS  'unicorn' II



M-22a



M-22a



M-23a



M-23a



M-24a




M-24a

Надпись М-22а (читается справа налево): ТЦЕСШУ.
Перевод: ЧЕШУ.

Надпись М-23а (читается справа налево): СЛАСТКУ ЛЮБЛЮ Ё.
Перевод: УСЛАСТКУ ЛЮБЛЮ ЁЁ.

Надпись М-24а (читается справа налево): ККИ СЛАСАВА.
Перевод: ЭКИЙ СЛАСТЁНА.

'antcom' II  SEALS MOHENJO-DARO 25-26 15



M-25 A



M-25 A bis



M-25 a



M-26 A



M-26 a

Надпись М-25а (читается справа налево): ВБЫГРЯЯ.
Перевод: ИГРЯЯ.

Надпись М-26а (читается справа налево): КУЗЯ.



Надпись М-27а
(читается справа налево):
АС БОЛСЦЧ.
Перевод:
Я САМЫЙ БОЛЬШОЙ.



Надпись М-28а
(читается справа налево):
ЮЩЦЁ БУРЫ.
Перевод: ЕЩЁ БУРЫ.

SEALS MOHENJO-DARO 30-32 1



Надпись М-30а
(читается справа налево):
ЩО СЛАС КАБЫ.
Перевод:
ВОТ БЫ ЕЩЁ СЛАСТЕЙ!



Надпись М-31а
(читается слева направо):
УНИСУТ.
Перевод:
УНЕСУТ.



М-33а



М-33 б



М-34а



М-34 б



М-34 а бб



М-34 б бб

Надпись М-33а (*читается справа налево*): БАЙСА КРЙЭВ;
 (*слева направо*): ЁЙ КРАСИАВ. Перевод: БОИТСЯ КРОВИ; ОН КРАСИВ.

Надпись М-34а (*читается слева направо*): УМЁН И ЩЕДР.
 Перевод: УМЁН И ЩЕДР.

Справа налево: РАДОЩ ИМУ. Перевод: РАДОСТЬ ИМЕЮ.



M-35 A



M-35 a



M-36 A



M-36 a



M-37 A



M-37 a

Надпись М-35а (*читается справа налево*): БЕССАФИЦИ. Перевод: БЕСЫ.

Надпись М-36а (*читается слева направо*): УЦОХ СЕЙ БЫХЪ.
Перевод: УСОХ ЭТОТ БЫК.

Надпись М-37а (*читается справа налево*): ЩАСТЬ Перевод: ЧАСТЬ.

20 MOHENJO-DARO 38-40 SEALS  'unicorn' III



M-38a



M-38a



M-39a



M-39a



M-40a



M-40a

Надпись М-38а (*читается справа налево*): ИХ АЙ СЛЕЖЕС Й ВРАГУ.
Перевод: ИХ БЫ СЛЁЗ ВРАГУ.

Надпись М-39а (*читается справа налево*): ШЬ Й СЛАСБЫ
Перевод: ЕЩЁ БЫ СЛАДОСТЕЙ.

Надпись М-40а (*читается справа налево*): УРАНИЛА.
Перевод: УРОНИЛА.

'amircom' III  SEALS MOHENJO-DARO 41-43 21



M-41 a



M-41 a



M-42 a



M-42 a



M-43 a



M-43 a

Надпись М-41а (*читается справа налево*): ТЭЩИ, СЛАСЛИХУ.
Перевод: ИДИ, СЛАСТЁНА.

Надпись М-42а (*читается слева направо*): НИЦСАЙУ. Справа налево: УЙСЦНИ.
Перевод: ПАДАЮ НИЦ, УСНИ.

Надпись М-43а (*читается слева направо*): УЦСЬНУЛ.

Один из первых дешифровщиков данной письменности Г.С Гриневич был прав, когда утверждал, что надписи на протоиндийском языке читаются в обоих направлениях.



М-44 а



М-44 б



М-45 а



М-45 б



М-46 а



М-46 б

Надпись М-44а (*читается справа налево*): НЭ Ё БОВЫ.
Перевод: НЕ ЕЁ ВОЛЫ.

Надпись М-45а (*читается справа налево*): ЕЁЯ ЕЁЯ.
Перевод: ЕЁ.

Надпись М-46а (*читается справа налево*): БЛАСАЙ СЛАСЦУ.
Перевод: БРОСАЙ СЛАСТИ.



M-47 a



M-47 a



M-48 a



M-48 a



M-49 a



M-49 a

Надпись М-47а (*читается справа налево*): ЮЙ СЛАЩУ. Перевод: ЕЙ СЛАСТЬ.

Надпись М-48а (*читается справа налево*): ЗАБУМТА. Перевод: ЗАБЫТАЯ.

Надпись М-49а (*читается справа налево*): ОЦЕДЯЕ САСЦЫ.
Перевод: ДОИТ СОСЦЫ.



М-52 а

Надпись М-52а
(читать справа налево):
 ЦТИ ОСЛАЩЕСУ.
 Перевод: ЧТИТЕ СЛАСТЁНУ.



М-58 а

Надпись М-58а
(читать справа налево):
 УЙЪМУ.



М-57 а

Надпись М-57а
(читать справа налево):
 УКУЦСЕШЬ.
 Перевод: УКУСИШЬ.



М-59 а

Надпись М-59а
(читать слева направо):
 БОЙУЗ.



М-64 а

Надпись М-64а (читать справа налево):
У СУБОТИ.

Напрашивается вывод: представители протоиндийской цивилизации были монотеистами: они чтили субботу — день покоя.



М-67 а

Надпись М-67а
(читать слева направо):
УДО СВАЛУ.

Перевод: НА СВАЛКУ.



М-70 а

Надпись М-70а
(читать справа налево):
ХАЕШЬ.

Перевод: РУГАЕШЬ.



М-71 а

Надпись М-71а
(читать справа налево):
Я ЙГРАЛ ДО НОЧИ.



M-72 A



M-72 a



M-72 B



M-72 C



M-72 D

Надпись M-72a (читать слева направо): ВЪБЫКЮЮ.
Перевод: БЫКУЮ.

'unicorn' III, IV  SEALS MOHENJO-DARO 75-79



M-75 A



M-75 a

Надпись M-75a (читать справа налево): УЙАСАТИ.
Перевод: ВЫ ЕСТЬ!



М-82 А



М-82 а

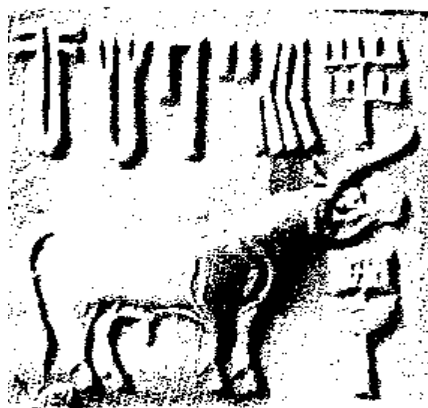
Надпись М-82А (читать слева направо): УЦКХАСХУ.

Перевод: (ХОЧУ) СКАЗКУ.



М-113 а

Надпись М-113 а (*читать справа налево*): ЗУВЁ ЕУ.
Перевод: ЗОВЁТ ЕЁ.



М-114 а

Надпись М-114 а (*читать справа налево*): ЩАЙ ПЙУ.
Перевод: ЧАЙ ПЬЮ.



М-115 а

Надпись М-115 а (*читать слева направо*): АЁКШАЙЭУЦО.
Перевод: ЯКШАЕТСЯ.



М-116 а

Надпись М-116 а (*читать справа налево*): УЙУОЙ ЧАЙ.
Перевод: ЕЁ ЧАЙ.



M-120 A



M-120 a

Надпись M-120 a (*читать слева направо*): УКАЧАЮ ОЙ.
Перевод: УКАЧАЮ ЕГО.



М-122 а

Надпись М-122 а (*читается справа налево*): ВАТИ.

Перевод: ВОДА; ВЬТЬ.



М-123 А



М-123 а

Надпись М-123 а (*читается справа налево*): ГРАБЯШЬ.



M-142 A



M-142 a

Надпись M-142 a (*читается слева направо*): ШАРКАЮ.

Автор этой надписи подрисовал даже обувь, подошвой которой некий представитель протоиндийской цивилизации шаркал, хотя загнутый вверх носок — это и элемент буквы Р.



Н-13 а

Надпись Н-13а
(*читать справа налево*):
УЙЙУ.



Н-14 а

Надпись Н-14а (*читать справа налево*):
ЛЛАЩУ ШЩАЮ
Перевод: СЛАДОСТЬ ОЖИДАЮ.



Н-17 А

Надпись Н-17а (*читать справа налево*): КХУШСИТЬ.



Н-17 а

Перевод: УКУСИТЬ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авеста: Избранные гимны / Пер. с авест. И. Стеблин-Каменский. — М.: Дружба народов; КРАМДС — Ахмед Ясови, 1992. — 207 с.
2. Афанасьев А. Н. Народные русские легенды. — Лондон, 1859. — 203 с.
3. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 1. — М.: Издательство К. Солдатенкова, 1865. — 800 с.
4. Афанасьев А. Поэтические воззрения славян на природу. Т. 3. — М.: Издательство К. Солдатенкова, 1869. — 841 с.
5. Бонгард-Левин Г. М. Древняя Индия. История и культура. — СПб.: Алетейя, 2001. — 288 с.
6. Велесова книга. Славянские веды. — М.: Эксмо, 2002. — 400 с.
7. Велецкая Н. Н. Символы славянского язычества. — М.: Вече, 2009. — 320 с.
8. Великая Н. Н. Казаки Восточного Предкавказья в XVIII-XIX вв. — Ростов-на-Дону, 2001. — 278 с.
9. Гаты Заратуштры / Перевод с авестийского И. М. Стеблина-Каменского. — СПб.: Петербургское востоковедение, 2009. — 192 с.
10. Голубиная книга. Славянская космогония. — М.: «Эксмо», 2008. — 432 с.
11. Грозный Б. Протоиндийские письмена и их расшифровка. — Вестник древней истории. — 1940 год, № 2 (11). — С. 15–34.
12. Грушко Е. А., Медведев Ю. М. Русские легенды и предания. — М.: Изд-во «Эксмо», 2004. — 208 с.
13. Гусева Н. Р. Индия в зеркале веков. — М.: Вече, 2002. — 448 с.
14. Гусева Н. Р. Индуизм. — М.: Наука. — 1977. — 328 с.
15. Гусева Н. Р. Русские сквозь тысячелетия. — М.: Белые альвы, 2007. — 236 с.
16. Жарникова С. В. Золотая нить. — Вологда, Областной научно-методический центр культуры, 2003. — 221 с.
17. Законы Ману. — М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. — 496 с.
18. Изборник: Повести Древней Руси / Сост. И прим. Л. Дмитриева и Н. Понырко. — М.: Худож. лит., 1986. — 447 с.
19. Коновалова И. Г. Восточная Европа в сочинении ал-Идриси. — М.: «Восточная литература» РАН, 1999. — 254 с.
20. Левкиевская Е. Е. Славянский оберег. Семантика и структура. — М.: «Индрик», 2002. — 336 с.
21. Махабхарата. Адипарва.—М.: НИЦ «Ладомир», 1992. — 735 с.
22. Махабхарата. Беседы Маркандеи. — Ашхабад, Изд-во АН ТССР, 1958. — 554 с.
23. Мейе А. Общеславянский язык. — М.: Издательство иностранной литературы, 1951. — 492 с.
24. Носовский Г. В. Русь и Рим. Славяно-тюркское завоевание мира. Египет / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко. 3-е изд., испр. И доп. — М.: Астрель, АСТ; Полиграфиздат, 2010. — 381 с.

25. Орбини Мавро. Книга историография початия имене, славы, и расширения народа славянского. Собрана из многих книг исторических, через господина Мароурбина Архимандрита Рагужского. — Переведена с итальянского на российский язык и напечатана... в Санкт-Петербургской Типографии, 1722 года, Августа в 20 день. — 335 с.

26. Пандей Р. Древнеиндийские домашние обряды (обычаи) / Пер. с англ. А. А. Вигасина. — Изд. 2-е. — М.: «Высшая школа», 1990. — 319 с.

27. Полное собрание русских летописей. Т. 26. Вологодско-Пермская летопись. — М.-Л.: Издательство АН СССР, 1959. — 412 с.

28. Православие, традиционная культура, просвещение. — Краснодар, Издательство «Крайбибколлектор», 2000. — 194 с.

29. Пушкин А. С. У Лукоморья дуб зелёный. — Ростов-на-Дону: Издательский дом «Проф-Пресс», 2009. — 64 с.

30. Ригведа. Мандалы I — IV / Сост. Елизаренкова Т. Я. — М.: «Наука», 1999. — 767 с.

31. Ригведа. Мандалы IX — X / Сост. Елизаренкова Т. Я. — М.: «Наука», 1999. — 559 с.

32. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских (с половины VII века до конца X века по Р. Х.). — СПб., ИАН, 1870. — 308 с.

33. Средневековое лицевое шитье. Византия, Балканы, Русь. Каталог выставки. XVIII Международный конгресс византинистов. Москва, 8–15 августа 1991 г. — Москва. Министерство культуры СССР. Государственные музеи Московского Кремля. 1991.

34. Сучков И. В. Краски далёкого острова. — М.: «Наука», 1980. — 96 с.

35. Шаров Г. Цивилизация, утонувшая во времени. — Наука и жизнь. — 1999 г. — № 6. — С. 42–47.

36. Corpus of Indus seals and Inscriptions. V. 1 / Ed. By J. P. Joshi, A. Parpola. — Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia, 1987. — 392 p.

37. Corpus of Indus Seals and Inscriptions. V. 5 / Ed. By Sayid Ghulam Mustafa Shan, A. Parpola. — Helsinki, Suomalainen Tiedeakatemia, 1991. — 448 p.

38. Desroches-Noblecourt Christiane. Life and Death of a Pharaoh Tutankhamen. — London, Penguin Books, 1963.

39. Quirke S. and Andrews C. Rosetta Stone: Facsimile Drawing with an Introduction and Translations. — New York, Harry N. Abrams, Inc., Publishers, 1989.

Интернет-ресурсы:

1. Сайт «Культура и язык древних македонцев»: <http://rosetta-stone.etf.ukim.edu.mk>
2. Сайт «The Egypt Archive»: <http://www.egyptarchive.co.uk/>
3. Сайт: Фламандская школа живописи: <http://www.repro-tableaux.com/a/flemish-school/the-trinity-c1500.html>

Е. А. Копарев

ДЕШИФРОВКА ЗАБЫТЫХ ПИСЬМЕННОСТЕЙ

Подписано в печать 26.07.2012. Формат 60×84¹/₁₆. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 5,58. Тираж 80 экз. Зак. 685.

Отпечатано в ООО «Версо».

185031, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а.

