РЕЦЕНЗИЯ НА ОПРОВЕРЖЕНИЕ НА «ПРОЗЕ РУ» В. АКУНОВЫМ УТВЕРЖДЕНИЙ «МЕГАПЕДИИ» О ЕГО БИСЕКСУАЛЬНОСТИ (СМ.: http://clck.ru/35enu7).

...И всё же, как говорится, дымок-то здесь (см.: http://clck.ru/35en9N), при всей склонности всамделешнего Вольфганга Акунова «дурить дураков», скорей всего, отнюдь не без огня, раз свой стишок про Александра Великого, его многочисленных жён и Гефистиона он поспешил-таки с «Прозы ру» убрать, заменив текст по той ссылочке вполне пристойным пространным повествованием о средневековых рыцарях-крестоносцах! Впрочем, и предполагаемый бой-фрэнд Акунова, Миша Конев так же поторопился удалить свою страничку во «ВКонтакте».
...Да и наличие у всамделешнего Акунова многочисленного потомства ещё ничего не говорит о сугубой гетеросексуальности автора данного опровержения. Цензор Михаил Дундуков-Корсаков ведь тоже не признавая в князе Дундуке из знаменитой пушкинской эпиграммы «В Академии наук...» (основанной, между прочим, на стойкой светской сплетне о юношеском однополом романе Дундукова-Корсакова с графом Сергеем Уваровым), самого себя на том основании, что он является законным отцом аж 10 (sic!) детей. Вроде бы всё верно, всё так, а только, ввиду стойкости упомянутой сплетни, напрашивается вопрос: «Не прижила ли бо̀льшую часть этих детей супруга цензора с молчаливого согласия конспиратора-мужа от, к примеру, его молодого крепостного кучера?».
Так что контр-довод всамделешнего Акуова, очевидно, не «в

строку», ибо подобное мы, русские, в нашей славной истории уже видели.
Хотя и остальные части акуновского опровержения выполнены столь же филологически халтурно, как и основная. Судите сами, во введении автор ничтожа сумняшася утверждает, что пишущий от его имени на «Стихах» пасквилянт имеет учётку с буквой «ъ» на конце фамилии: «Акуновъ», тогда как в действительности «ъ» стоит там не в фамилии вовсе, а в имени, довольно-таки ловко подменяя собою для невнимательного глазу «ь» в курсивном написании ника. То есть автор опровержения явно не удосужился даже ознакомится sine irae с первоисточником, как таковым, Касательно же «антиалкогольного» постскриптума необходимо отметить, что человек совершенно непричастный к пагубноому пороку алкоголизма не станет писать стихотворения, где он признаётся в своём горячем желании выпить «ещё какой-нибудь сивухи», прекрасно сознавая колоссальный вред неочищенного крелёного алкоголя для почти всех внутренних органов организма, тогда как у всмаделешнего Акунова такие стихи имеются: http://clck.ru/35enTp .

Марк Михайлович Лившиц, СПБ, 10.09.2023 г.